

PRETHODNA PROCJENA

ZA

**PRIJEDLOG ZAKONA O DODJELI POMOĆI ZA UBLAŽAVANJE I
DJELOMIČNO UKLANJANJE POSLJEDICA ELEMENTARNIH NEPOGODA**

Ovaj obrazac primjenjuje u postupku prethodne procjene radi utvrđivanja potrebe za provedbom postupka procjene učinaka propisa. Potreba za provedbom procjene učinaka propisa, osim u slučaju utvrđivanja financijskog praga iz članka 3. ove Uredbe, postoji obvezno i kada je na dva od 8. do 12. pitanja iz ovoga Obrasca odgovoreno sa »DA« odnosno potvrdno.

Red.br.	Ukratko, jasno i sažeto odgovorite na pitanja:
1.	<p>Opišite ukratko problem koji se namjerava riješiti normativnim rješenjem (izrađene teze propisa):</p> <p>Dosadašnja praksa je ukazala na nužnost promjena u postojećem sustavu zaštite od elementarnih nepogoda. Predviđene izmjene sastoje se od izrade novog zakonskog propisa i izrade jasne metodologije izračuna i procjene šteta od elementarnih nepogoda. Zbog velikog broja zahtjeva za dodjelu pomoći uslijed nastanke elementarnih nepogoda te čestih ponavljanja šteta na istom području, iznosi pomoći su male vrijednosti. Postojeći kriteriji za dodjelu pomoći omogućuju gotovo svima da se jave za pomoć bez obzira o veličini posjeda koji je oštećen/uništen. Iz navedenog razloga javlja se veliki broj oštećenika. Osigurana sredstva u državnom proračunu su nedostatna da bi se udovoljilo svim zahtjevima koji zadovoljavaju uvjete, te dodjela pomoći svim oštećenicima rezultira niskim iznosima krajnjim korisnicima. Stoga je potrebno u novom Zakonu promijeniti postojeće uvjete za dodjelu pomoći na način da se oštećenik istovremeno može javiti sa zahtjevom za pomoć iz više izvora (Fond solidarnosti EU, Ministarstvo poljoprivrede prema Zakonu o potpori poljoprivredi i ruralnom razvoju) a da pri tom šteta ne prelazi 100% iznosa oštećenja.</p> <p>Pomoć se daje oštećenicima u pravilu od 5%-10% potvrđene štete, što znači ako je potvrđena šteta na stambenom objektu npr. 1,0 mln kuna, pomoć će iznositi 50.000 kuna ako se daje 5% pomoći od potvrđene štete. Taj iznos možda obuhvaća više oštećenika tako da se i taj iznos od 50.000 kn dijeli na više oštećenika pa je iznos pomoći po jednom oštećeniku vrlo nizak. Ustrojavanjem Registra šteta biti će moguće vidjeti koliko je oštećenika obuhvaćeno jednom štetom što trenutno nije moguće temeljem zaprimljenih zahtjeva.</p> <p>S obzirom na navedeno, sustav dodjele sredstava za djelomičnu nadoknadu šteta, odnosno pomoći, više nije održiv jer ni približno ne ublažava nastale posljedice, a iziskuje velik angažman ljudi, dugotrajan je i stvara veće troškove od iznosa dobivene pomoći.</p> <p>Prema postojećem sustavu sredstva za dodjelu pomoći dodjeljuju se na temelju Odluke Vlade ili Sabora na prijedlog Državnog povjerenstva za procjenu štete od elementarnih nepogoda. Sredstva se isplaćuju preko Državne riznice Ministarstva financija općinama/gradovima (JLS) koje ta sredstva proslijeđuju krajnjim korisnicima. Isto ukazuje na dugotrajnu proceduru i rad velikog broja sudionika institucija na državnoj i lokalnoj razini.</p> <p>Prijedlog novog zakona o elementarnim nepogodama bio bi primjereniji sadašnjim i budućim gospodarskim i socijalnim odnosima i materijalnim mogućnostima.</p>
2.	Opišite ukratko cilj koji se želi postići normativnim rješenjem (izrađene teze propisa):

	Ciljevi donošenja Zakona su slijedeći: - Povećanje učinkovitosti sustava zaštite od elementarnih nepogoda i dodjele sredstava pomoći kroz novi model pružanja pomoći, - Osiguranje transparentnog uređenja postupanja svih tijela zaduženih za provedbu Zakona, - Veća stabilnost poljoprivredne proizvodnje odnosno dohotka, - Zaštita materijalnih interesa fizičkih i pravnih osoba pri nastanku šteta, - Zaštita interesa države uvođenjem reda i smanjenjem troškova kod prijave nastalih šteta, Novi model pomoći za štete od elementarnih nepogoda u svrhu učinkovitije dodjele sredstava pomoći temeljit će se na sudjelovanju države, županija, gradova/općina.		
3.	Navedite adresate na koje se problem trenutno odnosi i adresate na koje bi se mogao odnositi u budućnosti.		
	Sve županije, gradovi, općine.		
4.	Objasnite ukratko normativno rješenje (izrađene teze propisa) i utvrdite jedno nenormativno rješenje kojim bi se također mogao postići cilj.		
	Normativno rješenje (izrađene teze propisa): Izradom novog Zakona o elementarnim nepogodama unaprijediti će se postojeći sustav zaštite od elementarnih nepogoda. Osnovni cilj izmjena usmjeren je povećanju učinkovitosti sustava, te transparentnom uređenju postupanja svih tijela zaduženih za provedbu ovog zakona i operacionalizaciju mjera utvrđenih sukladno ciljevima zaštite od elementarnih nepogoda.		
	Nenormativno rješenje: Cilj se ne može postići nenormativnim rješenjem.		
5.	Odredite vremenski okvir za rješavanje problema i postizanje navedenog cilja te ukratko objasnite moguće prepreke, rizike u rješavanju problema.		
	Donošenje novog Zakon planirano je za III kvartal 2015. godine. Moguće prepreke: - nedostatak sredstava u Državnom proračunu za štete od elementarnih nepogoda, - teže utvrđivanje kriterija za dodjelu pomoći za štete od elementarnih nepogoda, - neujednačeni stavovi u svezi određivanja (definiranja) novog modela pomoći za štete od elementarnih nepogoda u svrhu učinkovitije dodjele sredstava pomoći, - nepravovremeno donošenje konačne odluke o prihvaćanju (definiranju) novog modela pomoći za štete od elementarnih nepogoda u svrhu učinkovitije dodjele sredstava pomoći, - nedostatak administrativnih kapaciteta odgovarajućeg znanja iz područja elementarnih nepogoda za izradu novog Zakona o elementarnim nepogodama. Vezano uz vremenski okvir za rješavanje problema i postizanje navedenog cilja planira se razdoblje tri-pet godina. U okviru dopune metodologije koja je sastavni dio Zakona predviđa se izrada Registra šteta čija izrada je planirana u istom razdoblju.		
	Na sljedeća pitanja potrebno je odgovoriti sa »DA« odnosno »NE«, uz obvezni sažeti pisani osvrt.	DA	NE
6.	Da li normativno rješenje (izrađene teze propisa) zahtijeva izmjenu važećeg zakonodavstva?		X
	Zakon o elementarnim nepogodama nije povezan s drugim zakonima, i svojim sadržajem ne utječe na sadržaj drugih zakona.		
7.	Hoće li navedeno normativno rješenje imati značajan financijski učinak u barem jednom sektoru/području i u kojem? Da li utječe na tržišno natjecanje? Ukratko		X

	navedite kakvi se učinci očekuju.		
	Zakon o elementarnim nepogodama neće imati nikakav financijski učinak. Donošenjem novog zakona definirati će se pravilnija raspodjela sredstava pomoći pojedinim fizičkim i pravnim osobama u jedinicama lokalne samouprave – JLS (općinama i gradovima).		
	Hoće li navedeno normativno rješenje imati učinak na državni proračun odnosno proračune jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave? Ukratko navedite kakvi se učinci očekuju.		X
8.	Navedeno normativno rješenje neće imati učinak na državni proračun niti na proračun jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave. Kao što je već navedeno u odgovoru na pitanje broj 7. očekuje se pravilnija raspodjela sredstava pomoći pojedinim fizičkim i pravnim osobama u jedinicama lokalne samouprave – JLS (općinama i gradovima) kao i unapređenje sustava prijava nastalih šteta.		
9.	Hoće li navedeno normativno rješenje imati značajan učinak na socijalno osjetljive skupine, socijalni status građana, interesne skupine u društvu odnosno društvo u cjelini? Ukratko navedite kakvi se učinci očekuju.		X
	Odredbe novog Zakona o elementarnim nepogodama neće utjecati na socijalni status građana, socijalno osjetljive skupine i interesne skupine u društvu budući da se na njih ne primjenjuje Zakon.		
10.	Hoće li navedeno normativno rješenje imati značajan učinak na okoliš, održivi razvitak i s tim u svezi na zdravlje ljudi? Ukratko navedite kakvi se učinci očekuju.		X
	U skladu s opisanim učincima ne vidi se niti moguć učinak na okoliš, održivi razvitak ili na zdravlje ljudi.		
11.	Hoće li navedeno normativno rješenje zahtijevati provedbu administrativnih i upravnih postupaka vezano za adresate i s kojim ciljem? Hoće li navedena rješenja dodatno povećati administrativne prepreke za poslovanje? Ukratko navedite kakvi se učinci očekuju.		X
	Adresati ovog Zakona već vode Registar prijave šteta i ovime se ne uvodi posve nova obveza. Zahtijeva se samo unapređenje sustava prijava nastalih šteta.		
12.	Hoće li za postizanje cilja biti nužan povezani rad više tijela državne uprave odnosno tijela lokalne i područne (regionalne) samouprave? Ukratko navedite tijela od kojih se očekuje povezani rad.	X	
	Za postizanje cilja očekuje se povezani rad s resornim ministarstvima, jedinicama lokalne i područne (regionalne) samouprave (županijskim, gradskim, općinskim povjerenstvima za elementarne nepogode) i Državnim povjerenstvom za elementarne nepogode.		
	Imate li saznanja da li je isti problem postojao i na koji način je riješen u zakonodavstvu zemalja Europske unije odnosno trećih zemalja? – navedite primjere.		X
13.	Nemamo saznanja da li je isti problem postojao i na koji način je riješen u zakonodavstvu zemalja Europske unije odnosno trećih zemalja jer u pravilu svaka zemlja ima specifičnosti i rješava probleme prema vlastitim mogućnostima. U svrhu uspostave novog učinkovitijeg sustava zaštite od elementarnih nepogoda predviđene su izmjene zakonskog propisa, uvođenje jasne metodologije izračuna i procjena šteta od elementarnih nepogoda, te izrada Registra šteta nastalih uslijed elementarnih nepogoda koji odgovara trenutnoj situaciji i potrebama Republike Hrvatske. Najveći ograničavajući faktor je visina osiguranih sredstava u Državnom proračunu.		

