

DRŽAVNI ZAVOD ZA INTELEKTUALNO VLASNIŠTVO

KLASA: 011-02/15-040/001

URBROJ: 559-01/3-15-001

Zagreb, 16. studenoga 2015.

PRETHODNA PROCJENA

ZA

ZAKON O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ŽIGU

Red.br.	Ukratko, jasno i sažeto odgovorite na pitanja:
1.	<p>Opišite ukratko problem koji se namjerava riješiti normativnim rješenjem (izrađene teze propisa):</p> <p>Odredba članka 74.d stavka 2. Zakona o žigu (NN br. 173/2003, 76/2007, 30/2009, 49/2011), koja se odnosi na sastav i ustrojstvo Žalbenih vijeća u području prava industrijskog vlasništva koja odlučuju o žalbama protiv rješenja Državnog zavoda za intelektualno vlasništvo (u daljnjem tekstu: DZIV) donesenih u prvom stupnju, upućuje na primjenu Zakona o patentu.</p> <p>Prilikom praćenja provedbe Zakona o patentu u pogledu primjene instituta Žalbenih vijeća u području prava industrijskog vlasništva (u daljnjem tekstu Žalbena vijeća) uočeni su problemi formalno pravne i financijske naravi (nedovoljan broj nezavisnih stručnjaka, problem sukoba interesa, pitanje naknada i financiranje rada članova Žalbenih vijeća, ovlaštenje za odlučivanje). Tijekom 2015. godine pokrenut je postupak za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o patentu kojim bi se, između ostalog, revidirao institut Žalbenih vijeća. Tijekom postupka procjene učinaka propisa za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o patentu, koji se vodi sukladno Zakonu o procjeni učinaka propisa (NN br. 90/11), stručna radna skupina sačinjena od stručnjaka iz područja industrijskog vlasništva, te predstavnika pravosuđa, mjerodavnih tijela državne uprave i gospodarskog sektora (predstavnicima korisnika sustava prava industrijskog vlasništva, ovlašteni zastupnici za industrijsko vlasništvo, sudci Upravnog suda u Zagrebu i Visokog upravnog suda RH, predstavnici Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta, Ministarstva pravosuđa, Ministarstva uprave, DZIV-a) zaključila je da Zakon o patentu treba izmijeniti i dopuniti u pogledu Žalbenih vijeća na način da se ukine pravo žalbe, a time i Žalbena vijeća, te da se propiše da je protiv odluka DZIV-a moguće tužbom pokrenuti upravni spor i to, zbog ekonomičnosti specijalizacije stručnjaka za složeno područje industrijskog vlasništva, samo pred Upravnim sudom u Zagrebu. Uz to predviđeno je određenje hitnosti rješavanja ovih postupak pred Upravnim sudom u Zagrebu.</p> <p>Spomenutom izmjenom Zakona o patentu doći će do ukidanja drugostupanjskog tijela koje odlučuje o žalbama u svim upravnim postupcima u području priznanja prava industrijskog vlasništva, pa tako i za žigove. Kako su Zakon o patentu i Zakon o žigu povezani u dijelu koji se odnosi na institut Žalbenih vijeća, potrebno je u isto vrijeme, odnosno usporedo s donošenjem Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o patentu izmijeniti i dopuniti i odredbe Zakona o žigu, a sve kako bi se Zakon o žigu uskladio s novonastalom situacijom ukidanja Žalbenih vijeća, odnosno kako bi se i njime uredila izmijenjena pravila u pogledu instituta pravnog lijeka. U protivnom došlo bi do pravne praznine gdje se ne bi moglo odrediti tijelo nadležno za rješavanje žalbi u postupku priznanja žiga.</p>

		Opišite ukratko cilj koji se želi postići normativnim rješenjem (izradene teze propisa):	
2.		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Određivanje pravnog lijeka protiv odluka koje DZIV kao prvostupanjsko tijelo donosi u postupcima priznanja žiga po Zakonu o žigu, budući da će donošenjem Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o patentu biti ukinuta Žalbena vijeća kao drugostupanjsko tijelo.</li> <li>- Usklađivanje svih zakona iz područja prava industrijskog vlasništva u nadležnosti DZIV-a u pogledu instituta pravnog lijeka tj. usklađivanje Zakona o žigu s predloženim rješenjem iz Prijedloga iskaza Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o patentu koji je sastavni dio ove procjene.</li> </ul>	
3.		<p>Navedite adresate na koje se problem trenutno odnosi i adresate na koje bi se mogao odnositi u budućnosti.</p> <p><i>(primjerice: gospodarski subjekti, organizacije civilnog društva, potrošači, dobrotvorne organizacije, umirovljenici, mladi, socijalno osjetljive skupine i sl.)</i></p> <p>Korisnici sustava zaštite prava industrijskog vlasništva.</p>	
4.		<p>Objasnite ukratko normativno rješenje (izradene teze propisa) i utvrdite jedno nenormativno rješenje kojim bi se također mogao postići cilj.</p> <p><i>(primjeri nenormativnog rješenja: edukacija i informiranje, sporazumi udruženja, industrija, kodeksi udruga i drugih interesnih udruženja, dobrovoljni dogovor predstavnika tržišta, standardi, trgovačke uzance i sl.)</i></p> <p>Normativno rješenje (izradene teze propisa): donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o žigu.</p> <p>Nenormativno rješenje: cilj se ne može postići nenormativnim rješenjem.</p>	
5.		<p>Odredite vremenski okvir za rješavanje problema i postizanje navedenog cilja te ukratko objasnite moguće prepreke, rizike u rješavanju problema.</p> <p><i>(primjerice: potrebna financijska sredstva, raspoloživi resursi, koordinacija tijela u provedbi, različiti pristup rješavanju problema od strane adresata propisa, dionika, manjak podrške dionika, neusklađenost zakonodavstva, dodatni administrativni postupci, informatička podrška i sl.)</i></p> <p>Zakon će po donošenju i stupanju na snagu proizvesti učinke koji će omogućiti postizanje pravne sigurnosti u donošenju odluka u upravnom postupku za priznanje žiga, koje provodi DZIV i provjere odluka donesenih u prvom stupnju budući da će dosadašnje drugostupanjsko tijelo biti ukinuto.</p>	
		Na sljedeća pitanja potrebno je odgovoriti sa »DA« odnosno »NE«, uz obvezni sažeti pisani osvrt.	DA NE
6.		<p>Da li normativno rješenje (izradene teze propisa) zahtijeva izmjenu važećeg zakonodavstva?</p> <p><i>Ako »DA«, navedite važeće zakonodavstvo, izravno povezano s ciljem koje će se morati mijenjati, uključujući podzakonske akte.</i></p> <p><i>Ukoliko postoji obveza usklađivanja hrvatskog zakonodavstva sa zakonodavstvom EU</i></p>	

	<i>u tom području ili ukoliko postoji obveza provedbe međunarodnog ugovora za RH navedite propise koji se moraju usvojiti.</i>		
	Predmetni Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o žigu rezultat je procesa donošenja Izmjena i dopuna Zakona o patentu. Budući da je za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o patentu već provedena opsežna procjena učinaka propisa vezana za reformu Žalbenih vijeća za sve postupke priznanja prava industrijskog vlasništva pred DZIV-om (što obuhvaća i žigove), te da je rezultat tog postupka ukidanje Žalbenih vijeća i propisivanje mogućnosti pokretanja upravnog spora pred Upravnim sudom u Zagrebu protiv odluka DZIV-a, nije potrebno provoditi ponovnu prethodnu procjenu za ovu zakonodavnu aktivnost. Stupanje na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o žigu dovest će do potrebe usklađivanja Pravilnik o žigu s novim odredbama toga Zakona.		DA
7.	Hoće li navedeno normativno rješenje imati značajan financijski učinak u barem jednom sektoru/području i u kojem? Da li utječe na tržišno natjecanje? Ukratko navedite kakvi se učinci očekuju. <i>(primjerice: veći financijski teret za gospodarske subjekte zbog troška prilagodbe zakonodavstvu i standardima; viši operativni troškovi; teži način kreditiranja i sl.)</i>		
	Obrazloženje odgovora isto kao pod točkom 6. ovog Obrasca.		NE
8.	Hoće li navedeno normativno rješenje imati učinak na državni proračun odnosno proračune jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave? Ukratko navedite kakvi se učinci očekuju. <i>(primjerice: potreba za dodatnim sredstvima u proračunu za provedbu; sredstva za edukaciju službenika za nove ovlasti; sredstva za nabavu opreme; osiguranje transfera; osiguranje poticaja; sredstava za nove administrativne postupke i sl.)</i>		
	Obrazloženje odgovora isto kao pod točkom 6. ovog Obrasca.		NE
9.	Hoće li navedeno normativno rješenje imati značajan učinak na socijalno osjetljive skupine, socijalni status građana, interesne skupine u društvu odnosno društvo u cjelini? Ukratko navedite kakvi se učinci očekuju. <i>(primjerice: status socijalnih prava građana; promjene naknada; status građana u odnosu na kupovnu moć; socijalna uključenost građana; zaštita posebnih skupina ljudi, ravnopravnost spolova i sl.)</i>		
	Obrazloženje odgovora isto kao pod točkom 6. ovog Obrasca.		NE
10.	Hoće li navedeno normativno rješenje imati značajan učinak na okoliš, održivi razvitak i s tim u svezi na zdravlje ljudi? Ukratko navedite kakvi se učinci očekuju. <i>(primjerice: utjecaj na ispuštanje stakleničkih plinova, utjecaj na šume, na gospodarenje otpadom, na biljni i životinjski svijet, na zaštitu voda, na zaštitu tla, na zaštitu kulturne baštine i sl.)</i>		
	Obrazloženje odgovora isto kao pod točkom 6. ovog Obrasca.		NE
11.	Hoće li navedeno normativno rješenje zahtijevati provedbu administrativnih i upravnih postupaka vezano za adresate i s kojim ciljem? Hoće li navedena rješenja dodatno povećati administrativne prepreke za poslovanje? Ukratko navedite kakvi se učinci		

	<p>očekuju.</p> <p><i>(primjerice: dodjela ovlaštenja; utvrđivanje prava i/ili obveza posebnim upravnim aktom; provedba upravnog/inspekcijskog nadzora; pribavljanje posebnih dozvola, rješenja, suglasnosti; povećanje ili uvođenje nove administrativne tarife; izmjene administrativnog postupka i sl.)</i></p>		
	<p>Obrazloženje odgovora isto kao pod točkom 6. ovog Obrasca.</p>		NE
12.	<p>Hoće li za postizanje cilja biti nužan povezano rad više tijela državne uprave odnosno tijela lokalne i područne (regionalne) samouprave? Ukratko navedite tijela od kojih se očekuje povezano rad.</p>		
	<p>Obrazloženje odgovora isto kao pod točkom 6. ovog Obrasca.</p>		NE
13.	<p>Imate li saznanja da li je isti problem postojao i na koji način je riješen u zakonodavstvu zemalja Europske unije odnosno trećih zemalja? – navedite primjere.</p> <p><i>(primjerice: poticanje malog gospodarstva; različito rješavanje ambalažnog otpada; fleksibilnost radnog zakonodavstva; rad na nepuno radno vrijeme; pojednostavljenje administrativnog postupka; smanjenje oboljelih od malignih bolesti; maloljetnička delikvencija i dr.)</i></p>		
	<p>Obrazloženje odgovora isto kao pod točkom 6. ovog Obrasca.</p>		NE

## TEZE O SADRŽAJU PROPISA

NAZIV PROPISA: Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o žigu

MATERIJA KOJA SE PROPISOM NAMJERAVA OBUHVATITI:

Uskladiti Zakon o žigu s rezultatima postupka procjene učinaka propisa za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o patentu, koji se odnosi na ukidanje Žalbenih vijeća u području prava industrijskog vlasništva i time povezanog prava na žalbu u postupcima priznanja svih prava industrijskog vlasništva pred DZIV-om (što obuhvaća i žigove), te propisivanje mogućnosti pokretanja upravnog spora pred Upravnim sudom u Zagrebu protiv odluka DZIV-a kao izmijenjenog pravnog lijeka umjesto žalbe koja se ukida.

OBRAZLOŽENJE PROBLEMA

Ukidanjem Žalbenih vijeća u području prava industrijskog vlasništva donošenjem Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o patentu ukinut će se drugostupanjsko tijelo koje odlučuje o žalbama na odluke DZIV-a i u području žigova. Budući da sadašnji Zakon o žigu (NN br. 173/2003, 76/2007, 30/2009, 49/2011) propisuje pravo žalbe na odluke o priznanju žiga, ukidanjem Žalbenih vijeća nastala bi pravna praznina u postupcima priznanja žiga jer ne bi više postojalo tijelo koje odlučuje o žalbi. Sukladno tome, usporedno s postupkom donošenja Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o patentu kojima se ukidaju Žalbena vijeća potrebno je donijeti i Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o žigu, kojim bi se taj Zakon uskladio s nastalom situacijom ukidanja Žalbenih vijeća kao drugostupanjskog tijela u pogledu odluka DZIV-a.

CILJ DONOŠENJA PROPISA

- Određivanje pravnog lijeka protiv odluka koje DZIV kao prvostupanjsko tijelo donosi u postupcima priznanja žiga po Zakonu o žigu, budući da će donošenjem Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o patentu biti ukinuta Žalbena vijeća kao dosadašnje drugostupanjsko tijelo.
- Usklađivanje svih zakona iz područja prava industrijskog vlasništva u nadležnosti DZIV-a u pogledu instituta pravnog lijeka tj. usklađivanje Zakona o žigu s predloženim rješenjem iz Prijedloga iskaza Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o patentu koji je sastavni dio ove procjene.