

DRŽAVNI ZAVOD ZA INTELEKTUALNO VLASNIŠTVO

KLASA: 011-02/15-060/001

URBROJ: 559-01/3-15-001

Zagreb, 16. studenoga 2015.

PRETHODNA PROCJENA

ZA

**ZAKON O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OZNAKAMA
ZEMLJOPISNOG PODRIJETLA I OZNAKAMA IZVORNOSTI PROIZVODA I
USLUGA**

Red.br.	Ukratko, jasno i sažeto odgovorite na pitanja:
1.	<p>Opišite ukratko problem koji se namjerava riješiti normativnim rješenjem (izradene teze propisa):</p> <p>Odredba članka 46.d stavka 2. Zakona o oznakama zemljopisnog podrijetla i oznakama izvornosti proizvoda i usluga (NN br. 173/2003, 76/2007, 49/2011), koja se odnosi na sastav i ustrojstvo Žalbenih vijeća u području prava industrijskog vlasništva koja odlučuju o žalbama protiv rješenja Državnog zavoda za intelektualno vlasništvo (u daljnjem tekstu: DZIV) donesenih u prvom stupnju, upućuje na primjenu Zakona o patentu.</p> <p>Prilikom praćenja provedbe Zakona o patentu u pogledu primjene instituta Žalbenih vijeća u području prava industrijskog vlasništva (u daljnjem tekstu: Žalbena vijeća) uočeni su problemi formalno pravne i financijske naravi (nedovoljan broj nezavisnih stručnjaka, problem sukoba interesa, pitanje naknada i financiranje rada članova Žalbenih vijeća, ovlaštenje za odlučivanje). Tijekom 2015. godine pokrenut je postupak za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o patentu kojim bi se, između ostalog, revidirao institut Žalbenih vijeća. Tijekom postupka procjene učinaka propisa za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o patentu, koji se vodi sukladno Zakonu o procjeni učinaka propisa (NN br. 90/11), stručna radna skupina sačinjena od stručnjaka iz područja industrijskog vlasništva, te predstavnika pravosuđa, mjerodavnih tijela državne uprave i gospodarskog sektora (predstavnici korisnika sustava prava industrijskog vlasništva, ovlašteni zastupnici za industrijsko vlasništvo, sudci Upravnog suda u Zagrebu i Visokog upravnog suda RH, predstavnici Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta, Ministarstva pravosuđa, Ministarstva uprave, DZIV-a) zaključila je da Zakon o patentu treba izmijeniti i dopuniti u pogledu Žalbenih vijeća, na način da se ukine pravo žalbe, a time i Žalbena vijeća, te da se propiše da je protiv odluka DZIV-a moguće tužbom pokrenuti upravni spor i to, zbog ekonomičnosti specijalizacije stručnjaka za složeno područje industrijskog vlasništva, samo pred Upravnim sudom u Zagrebu. Uz to predviđeno je određenje hitnosti rješavanja ovih postupak pred Upravnim sudom u Zagrebu.</p> <p>Spomenutom izmjenom Zakona o patentu doći će do ukidanja drugostupanjskog tijela koje odlučuje o žalbama u svim upravnim postupcima u području priznanja prava industrijskog vlasništva, pa tako i za oznake zemljopisnog podrijetla i oznake izvornosti proizvoda i usluga. Kako su Zakon o patentu i Zakon o oznakama zemljopisnog podrijetla i oznakama izvornosti proizvoda i usluga povezani u dijelu koji se odnosi na institut Žalbenih vijeća, potrebno je u isto vrijeme, odnosno usporedo s donošenjem Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o patentu izmijeniti i dopuniti i odredbe Zakona o oznakama zemljopisnog podrijetla i oznakama izvornosti proizvoda i usluga, a sve kako bi se Zakon o</p>

	<p>oznakama zemljopisnog podrijetla i oznakama izvornosti proizvoda i usluga uskladio s novonastalom situacijom ukidanja Žalbenih vijeća, odnosno kako bi se i njime uredila izmijenjena pravila u pogledu instituta pravnog lijeka. U protivnom došlo bi do pravne praznine gdje se ne bi moglo odrediti tijelo nadležno za rješavanje žalbi u postupku priznanja oznaka zemljopisnog podrijetla i oznaka izvornosti proizvoda i usluga.</p>			
2.	<p>Opišite ukratko cilj koji se želi postići normativnim rješenjem (izrađene teze propisa):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Određivanje pravnog lijeka protiv odluka koje DZIV kao prvostupanjsko tijelo donosi u postupcima priznanja oznaka zemljopisnog podrijetla i oznaka izvornosti proizvoda i usluga po Zakonu o oznakama zemljopisnog podrijetla i oznakama izvornosti proizvoda i usluga, budući da će donošenjem Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o patentu biti ukinuta Žalbena vijeća kao drugostupanjsko tijelo. - Usklađivanje svih zakona iz područja prava industrijskog vlasništva u nadležnosti DZIV-a u pogledu instituta pravnog lijeka tj. usklađivanje Zakona o oznakama zemljopisnog podrijetla i oznakama izvornosti proizvoda i usluga s predloženim rješenjem iz Prijedloga iskaza Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o patentu koji je sastavni dio ove procjene. 			
3.	<p>Navedite adresate na koje se problem trenutno odnosi i adresate na koje bi se mogao odnositi u budućnosti.</p> <p><i>(primjerice: gospodarski subjekti, organizacije civilnog društva, potrošači, dobrotvorne organizacije, umirovljenici, mladi, socijalno osjetljive skupine i sl.)</i></p> <p>Korisnici sustava zaštite prava industrijskog vlasništva.</p>			
4.	<p>Objasnite ukratko normativno rješenje (izrađene teze propisa) i utvrdite jedno nenormativno rješenje kojim bi se također mogao postići cilj.</p> <p><i>(primjeri nenormativnog rješenja: edukacija i informiranje, sporazumi udruženja, industrija, kodeksi udruga i drugih interesnih udruženja, dobrovoljni dogovor predstavnika tržišta, standardi, trgovačke uzance i sl.)</i></p> <p>Normativno rješenje (izrađene teze propisa): donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o oznakama zemljopisnog podrijetla i oznakama izvornosti proizvoda i usluga.</p> <p>Nenormativno rješenje: cilj se ne može postići nenormativnim rješenjem.</p>			
5.	<p>Odredite vremenski okvir za rješavanje problema i postizanje navedenog cilja te ukratko objasnite moguće prepreke, rizike u rješavanju problema.</p> <p><i>(primjerice: potrebna financijska sredstva, raspoloživi resursi, koordinacija tijela u provedbi, različiti pristup rješavanju problema od strane adresata propisa, dionika, manjak podrške dionika, neusklađenost zakonodavstva, dodatni administrativni postupci, informatička podrška i sl.)</i></p> <p>Zakon će po donošenju i stupanju na snagu proizvesti učinke koji će omogućiti postizanje pravne sigurnosti u donošenju odluka u upravnom postupku za priznanje oznaka zemljopisnog podrijetla i oznaka izvornosti proizvoda i usluga, koje provodi DZIV i provjere odluka donesenih u prvom stupnju budući da će dosadašnje drugostupanjsko tijelo biti ukinuto.</p>			
	<p>Na sljedeća pitanja potrebno je odgovoriti sa »DA« odnosno »NE«, uz obvezni sažeti pisani osvrt.</p>			
	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 80%;"></td> <td style="width: 10%; text-align: center;">DA</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">NE</td> </tr> </table>		DA	NE
	DA	NE		

	<p>Da li normativno rješenje (izrađene teze propisa) zahtijeva izmjenu važećeg zakonodavstva?</p> <p><i>Ako »DA«, navedite važeće zakonodavstvo, izravno povezano s ciljem koje će se morati mijenjati, uključujući podzakonske akte.</i></p> <p><i>Ukoliko postoji obveza usklađivanja hrvatskog zakonodavstva sa zakonodavstvom EU u tom području ili ukoliko postoji obveza provedbe međunarodnog ugovora za RH navedite propise koji se moraju usvojiti.</i></p>		
6.	<p>Predmetni Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o oznakama zemljopisnog podrijetla i oznakama izvornosti proizvoda i usluga rezultat je procesa donošenja Izmjena i dopuna Zakona o patentu. Budući da je za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o patentu već provedena opsežna procjena učinaka propisa vezana za reformu Žalbenih vijeća za sve postupke priznanja prava industrijskog vlasništva pred DZIV-om (što obuhvaća i oznake zemljopisnog podrijetla i oznake izvornosti proizvoda i usluga), te da je rezultat tog postupka ukidanje Žalbenih vijeća i propisivanje mogućnosti pokretanja upravnog spora pred Upravnim sudom u Zagrebu protiv odluka DZIV-a, nije potrebno provoditi ponovnu prethodnu procjenu za ovu zakonodavnu aktivnost.</p> <p>Stupanje na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o oznakama zemljopisnog podrijetla i oznakama izvornosti proizvoda i usluga dovest će do potrebe usklađivanja Pravilnika o oznakama zemljopisnog podrijetla i oznakama izvornosti proizvoda i usluga s novim odredbama toga Zakona.</p>		DA
7.	<p>Hoće li navedeno normativno rješenje imati značajan financijski učinak u barem jednom sektoru/području i u kojem? Da li utječe na tržišno natjecanje? Ukratko navedite kakvi se učinci očekuju.</p> <p><i>(primjerice: veći financijski teret za gospodarske subjekte zbog troška prilagodbe zakonodavstvu i standardima; viši operativni troškovi; teži način kreditiranja i sl.)</i></p>		
	<p>Obrazloženje odgovora isto kao pod točkom 6. ovog Obrasca.</p>		NE
8.	<p>Hoće li navedeno normativno rješenje imati učinak na državni proračun odnosno proračune jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave? Ukratko navedite kakvi se učinci očekuju.</p> <p><i>(primjerice: potreba za dodatnim sredstvima u proračunu za provedbu; sredstva za edukaciju službenika za nove ovlasti; sredstva za nabavu opreme; osiguranje transfera; osiguranje poticaja; sredstava za nove administrativne postupke i sl.)</i></p>		
	<p>Obrazloženje odgovora isto kao pod točkom 6. ovog Obrasca.</p>		NE
9.	<p>Hoće li navedeno normativno rješenje imati značajan učinak na socijalno osjetljive skupine, socijalni status građana, interesne skupine u društvu odnosno društvo u cjelini? Ukratko navedite kakvi se učinci očekuju.</p> <p><i>(primjerice: status socijalnih prava građana; promjene naknada; status građana u odnosu na kupovnu moć; socijalna uključenost građana; zaštita posebnih skupina ljudi, ravnopravnost spolova i sl.)</i></p>		
	<p>Obrazloženje odgovora isto kao pod točkom 6. ovog Obrasca.</p>		NE

10.	Hoće li navedeno normativno rješenje imati značajan učinak na okoliš, održivi razvitak i s tim u svezi na zdravlje ljudi? Ukratko navedite kakvi se učinci očekuju. <i>(primjerice: utjecaj na ispuštanje stakleničkih plinova, utjecaj na šume, na gospodarenje otpadom, na biljni i životinjski svijet, na zaštitu voda, na zaštitu tla, na zaštitu kulturne baštine i sl.)</i>		
	Obrazloženje odgovora isto kao pod točkom 6. ovog Obrasca.		NE
11.	Hoće li navedeno normativno rješenje zahtijevati provedbu administrativnih i upravnih postupaka vezano za adresate i s kojim ciljem? Hoće li navedena rješenja dodatno povećati administrativne prepreke za poslovanje? Ukratko navedite kakvi se učinci očekuju. <i>(primjerice: dodjela ovlaštenja; utvrđivanje prava i/ili obveza posebnim upravnim aktom; provedba upravnog/inspekcijskog nadzora; pribavljanje posebnih dozvola, rješenja, suglasnosti; povećanje ili uvođenje nove administrativne tarife; izmjene administrativnog postupka i sl.)</i>		
	Obrazloženje odgovora isto kao pod točkom 6. ovog Obrasca.		NE
12.	Hoće li za postizanje cilja biti nužan povežani rad više tijela državne uprave odnosno tijela lokalne i područne (regionalne) samouprave? Ukratko navedite tijela od kojih se očekuje povežani rad.		
	Obrazloženje odgovora isto kao pod točkom 6. ovog Obrasca.		NE
13.	Imate li saznanja da li je isti problem postojao i na koji način je riješen u zakonodavstvu zemalja Europske unije odnosno trećih zemalja? – navedite primjere. <i>(primjerice: poticanje malog gospodarstva; različito rješavanje ambalažnog otpada; fleksibilnost radnog zakonodavstva; rad na nepuno radno vrijeme; pojednostavljenje administrativnog postupka; smanjenje oboljelih od malignih bolesti; maloljetnička delikvencija i dr.)</i>		
	Obrazloženje odgovora isto kao pod točkom 6. ovog Obrasca.		NE

TEZE O SADRŽAJU PROPISA

NAZIV PROPISA: Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o oznakama zemljopisnog podrijetla i oznakama izvornosti proizvoda i usluga

MATERIJA KOJA SE PROPISOM NAMJERAVA OBUHVATITI:

Uskladiti Zakon o oznakama zemljopisnog podrijetla i oznakama izvornosti proizvoda i usluga s rezultatima postupka procjene učinaka propisa za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o patentu, koji se odnosi na ukidanje Žalbenih vijeća u području prava industrijskog vlasništva i time povezanog prava na žalbu u postupcima priznanja svih prava industrijskog vlasništva pred DZIV-om (što obuhvaća i oznake zemljopisnog podrijetla i oznake izvornosti proizvoda i usluga), te propisivanje mogućnosti pokretanja upravnog spora pred Upravnim sudom u Zagrebu protiv odluka DZIV-a kao izmijenjenog pravnog lijeka umjesto žalbe koja se ukida.

OBRAZLOŽENJE PROBLEMA

Ukidanjem Žalbenih vijeća u području prava industrijskog vlasništva donošenjem Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o patentu ukinut će se drugostupanjsko tijelo koje odlučuje o žalbama na odluke DZIV-a i u području oznaka zemljopisnog podrijetla i oznaka izvornosti proizvoda i usluga. Budući da sadašnji Zakon o oznakama zemljopisnog podrijetla i oznakama izvornosti proizvoda i usluga (NN br. 173/2003, 76/2007, 49/2011) propisuje pravo žalbe na odluke o priznanju oznaka zemljopisnog podrijetla i oznaka izvornosti proizvoda i usluga, ukidanjem Žalbenih vijeća nastala bi pravna praznina u postupcima priznanja oznaka zemljopisnog podrijetla i oznaka izvornosti proizvoda i usluga jer ne bi više postojalo tijelo koje odlučuje o žalbi. Sukladno tome, usporedno s postupkom donošenja Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o patentu, kojima se ukidaju Žalbena vijeća, potrebno je donijeti i Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o oznakama zemljopisnog podrijetla i oznakama izvornosti proizvoda i usluga, kojim bi se taj Zakon uskladio s nastalom situacijom ukidanja Žalbenih vijeća kao drugostupanjskog tijela u pogledu odluka DZIV-a.

CILJ DONOŠENJA PROPISA

- Određivanje pravnog lijeka protiv odluka koje DZIV kao prvostupanjsko tijelo donosi u postupcima priznanja oznaka zemljopisnog podrijetla i oznaka izvornosti proizvoda i usluga po Zakonu o oznakama zemljopisnog podrijetla i oznakama izvornosti proizvoda i usluga, budući da će Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o patentu biti ukinuta Žalbena vijeća kao dosadašnje drugostupanjsko tijelo.
- Usklađivanje svih zakona iz područja prava industrijskog vlasništva u nadležnosti DZIV-a u pogledu instituta pravnog lijeka tj. usklađivanje Zakona o oznakama zemljopisnog podrijetla i oznakama izvornosti proizvoda i usluga s predloženim rješenjem iz Prijedloga Iskaza Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o patentu koji je sastavni dio ove procjene.