

Zagreb, 09. rujna 2016.

## PRETHODNA PROCJENA

ZA

## ZAKON O ZAŠTITI POSLOVNIH TAJNI

Red.br.	Ukratko, jasno i sažeto odgovorite na pitanja:
1.	<p><b>Opišite ukratko problem koji se namjerava riješiti normativnim rješenjem (izrađene teze propisa):</b></p> <p>U poslovanju, te osobito u aktivnostima istraživanja i razvoja, prikupljaju se i stvaraju značajne informacije koje mogu imati značajnu gospodarsku vrijednost, a koje često ne ispunjavaju uvjete za zaštitu konvencionalnim pravima intelektualnog vlasništva, iako su jednako važne za konkurentnost poduzeća ili istraživačko-razvojnih subjekata. Istraživanja pokazuju da poduzeća, istraživačko-razvojni subjekti te pojedinačni izumitelji i stvaratelji u značajnoj mjeri koriste povjerljivost kao glavni ili jedini način prisvajanja odnosno zadržavanja vlasništva nad vrijednim informacijama stvorenim vlastitim ulaganjima. Usprkos tome, utvrđeno je da postojeći nacionalni zakonodavni okvir članica Europske unije, uključujući i Republiku Hrvatsku, ne osigurava odgovarajuću zaštitu od neovlaštenog pribavljanja, korištenja ili odavanja takvih povjerljivih informacija od trećih strana. Istovremeno, globalizacija, veća eksternalizacija poslovnih procesa, duži nabavni lanci te veće korištenje informacijskih i komunikacijskih tehnologija pridonose povećanju rizika od izloženosti poduzeća i drugih subjekata nepoštenim praksama kojima je cilj neovlašteno pribavljanje informacija sa značajnom gospodarskom vrijednosti, kao što su krađa, neovlašteno umnožavanje, ekonomska špijunaža, povreda obveze neotkrivanja dobivenih informacija. Neovlaštenim pribavljanjem, korištenjem i odavanjem takvih informacija ugrožava se sposobnost njihovog zakonitog vlasnika da iskoristi prednost prvog ponuđača korištenjem rezultata svojih inovativnih nastojanja. Također, bez učinkovitih i usporedivih pravnih sredstava za zaštitu takvih informacija na razini Europske unije umanjuju se poticaji za pokretanje inovacijskih prekograničnih aktivnosti na unutarnjem tržištu.</p> <p>Kvalitetnijim zakonskim uređivanjem zaštite povjerljivih informacija s gospodarskom vrijednosti, odnosno neobjavljenih znanja i iskustva i poslovnih informacija (poslovnih tajni) od neovlaštenog pribavljanja, korištenja ili odavanja, smanjuju se rizici s kojima se suočavaju poduzeća i razvojno-istraživački subjekti, a njihovom ujednačenom zaštitom na razini Europske unije postižu se pozitivni učinci na funkcioniranje unutrašnjeg tržišta. Radi postizanja navedenih ciljeva usvojena je Direktiva 2016/943/EU Europskoga parlamenta i Vijeća od 8. lipnja 2016. o zaštiti</p>

neotkrivenih znanja i iskustava te poslovnih informacija (poslovne tajne) od nezakonitog pribavljanja, korištenja i otkrivanja (dalje: Direktiva).

Radi unaprjeđenja nacionalnog zakonodavnog okvira u ovom području te usklađivanja propisa Republike Hrvatske s Direktivom planira se donijeti novi Zakon o zaštiti poslovnih tajni. Naime, u hrvatskom zakonodavstvu ne postoji sustavna pravna zaštita poslovnih tajni od nezakonitog pribavljanja, korištenja i otkrivanja, već je putem niza propisa obuhvaćeno parcijalno uređenje određenih aspekata zaštite poslovnih tajni, dok u potpunosti izostaje uređenje pravnih sredstava, mjera i postupaka dostupnih u slučaju nezakonitog pribavljanja, korištenja ili otkrivanja poslovnih tajni. Primjerice, Zakonom o tajnosti podataka (NN 79/07 i 86/12) utvrđuje se pojam klasificiranih i neklasificiranih podataka, stupnjevi tajnosti, postupak klasifikacije i deklasifikacije, pristup klasificiranim i neklasificiranim podacima, njihova zaštita i nadzor nad provedbom tog zakona, dok su u pogledu propisivanja pojma tajnosti te određenih mjera i postupaka za utvrđivanje, uporabu i zaštitu poslovne i profesionalne tajne ostale na snazi odredbe odgovarajućih glava (VIII i IX) Zakona o zaštiti tajnosti podataka (NN 108/96, dalje ZZTP), čije ostale odredbe su inače člankom 34. novijeg Zakona o tajnosti podataka stavljene van snage. Pri tome se, za razliku od definicije poslovne tajne prema Direktivi, spomenuta definicija sadržana u ZZTP-u odnosi samo na poslovnu tajnu čiji je nositelj pravna osoba, a osim same definicije ZZTP ne propisuje nikakve pravne mjere za njihovu zaštitu.

Zaštita poslovnih tajni u okviru građanskog prava djelomično je osigurana i nizom općih zakona. Tako se Zakonom o obveznim odnosima (NN 35/05, 41/08, 125/11, 78/15) u članku 19. stavku 3., zaštita poslovnih tajni uređuje svrstavanjem poslovne tajne pod prava osobnosti pravne osobe. Neovlaštenim odavanjem poslovne tajne pravnoj je osobi povrijeđeno pravo osobnosti i ona može zahtijevati od suda ili drugoga nadležnog tijela da poduzmu mjere u cilju zaštite njegovih prava. Zaštita je i ovdje ograničena na poslovne tajne pravnih osoba, te nisu uređena specifična pravna sredstva koja bi bila dostupna u slučaju nezakonitog pribavljanja, korištenja ili otkrivanja poslovnih tajni osim prestanka povrede i naknade štete. Vežano uz postupke licenciranja, Zakonom o obveznim odnosima dodatno je propisano da ako predmet licencije čine nepatentirani izum ili tajno znanje i iskustvo, stjecatelj licencije dužan ga je čuvati u tajnosti (članak 711. ZOO-a). Nadalje, Zakon o trgovini (NN 87/08, 96/08, 116/08, 76/09, 114/11, 68/13, 30/14) kao jednu od radnji koje se smatraju nepoštenim trgovanjem navodi i protupravno pribavljanje poslovne tajne drugog trgovca ili bespravno iskorištavanje povjerene poslovne tajne drugog trgovca (članak 64. stavak 1. alineja 10.), u kojem se slučaju može ostvarivati naknada štete nastala takvim zabranjenim radnjama u sudskom postupku. Također nisu uređene specifične mjere, postupci i pravna sredstva koja bi bila dostupna u slučaju nezakonitog pribavljanja, korištenja ili otkrivanja poslovnih tajni.

Predmetnom Direktivom, odnosno njezinom implementacijom u nacionalno zakonodavstvo, planira se postići dosljednost i istovjetna razina građanskopravne zaštite dostupne u slučaju nezakonitog, pribavljanja, korištenja ili odavanja poslovnih tajni unutar EU-a na način da se uklone različitosti i nedosljednosti u pogledu pravnih mjera za zaštitu poslovnih tajni u zemljama članicama, koje ometaju pravilno funkcioniranje unutarnjeg tržišta. Direktivom se uređuje jedinstvena definicija poslovne tajne i iznimke od iste; okolnosti pod kojima je pravna zaštita poslovnih tajni opravdana; detaljnije utvrđuje ponašanja i prakse koje treba smatrati nezakonitim pribavljanjem, korištenjem ili otkrivanjem istih; iznimke kada je zakonom dopušteno (ili naloženo) pribavljanje, korištenje ili otkrivanje

	<p>poslovne tajne i obveza njezina čuvanja prilikom takvog pribavljanja, korištenja ili otkrivanja, a osobito mjere, postupci i pravna sredstva koja nositelju poslovne tajne stoje na raspolaganju radi osiguravanja dostupnosti pravne zaštite u slučaju nezakonitog pribavljanja, korištenja i otkrivanja poslovnih tajni.</p>
	<p><b>Opišite ukratko cilj koji se želi postići normativnim rješenjem (izrađene teze propisa):</b></p>
2.	<p>Cilj normativnog rješenja je osiguranje veće pravne sigurnosti i osiguranje učinkovite pravne zaštite poslovnih tajni protiv protupravnog prisvajanja na tržištu, čime se nastoji povećati konkurentnost poduzeća i razvojno-istraživačkih subjekata čija se komparativna prednost temelji na poslovnim tajnama.</p> <p>U formalnom smislu cilj normativnog rješenja je usklađivanje propisa Republike Hrvatske sa Direktivom, sukladno obvezama članstva u EU-u, dok je u sadržajnom smislu cilj unaprjeđenje građanskopravnih pravila o zaštiti od neovlaštenog pribavljanja, korištenja ili odavanja poslovne tajne, te jasnije i preciznije definiranje pojma poslovne tajne na koju se takva zaštita odnosi. Takvo uređenje u skladu je i s međunarodnim obvezama RH iz Sporazuma o trgovinskim aspektima prava intelektualnog vlasništva koji je sklopljen u okviru sporazuma o osnivanju Svjetske trgovinske organizacije (tzv. WTO TRIPS Sporazum).</p>
	<p><b>Navedite adresate na koje se problem trenutno odnosi i adresate na koje bi se mogao odnositi u budućnosti.</b></p> <p><i>(primjerice: gospodarski subjekti, organizacije civilnog društva, potrošači, dobrotvorne organizacije, umirovljenici, mladi, socijalno osjetljive skupine i sl.)</i></p>
3.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gospodarski subjekti, među njima osobito: <ul style="list-style-type: none"> <li>o inovativna poduzeća;</li> <li>o manji poslovni subjekti kao što su mala i srednja poduzeća (MSP) i obrtnici koji svoje inovacije štite isključivo kao poslovne tajne i koji nemaju dovoljno razvijene sustave fizičke zaštite poslovnih tajni slijedom čega su i ranjiviji pri nastupu na tržištu;</li> </ul> </li> <li>- Razvojno-istraživački subjekti (npr. instituti, laboratoriji, znanstveno-istraživačke institucije);</li> <li>- Fizičke osobe koje se bave poslovnim i inovacijskim djelatnostima (npr. izumitelji, istraživači, zaposlenici u poduzećima).</li> </ul>
	<p><b>Objasnite ukratko normativno rješenje (izrađene teze propisa) i utvrdite jedno nenormativno rješenje kojim bi se također mogao postići cilj.</b></p> <p><i>(primjeri nenormativnog rješenja: edukacija i informiranje, sporazumi udruženja, industrija, kodeksi udruga i drugih interesnih udruženja, dobrovoljni dogovor predstavnika tržišta, standardi, trgovačke uzance i sl.)</i></p>
4.	<p>Normativno rješenje (izrađene teze propisa): Zakonom o zaštiti poslovnih tajni detaljno se uređuje predmet i područje primjene zakona; definira se pojam poslovnih tajni; definiraju se načini zakonitog i nezakonitog pribavljanja, korištenja i otkrivanja poslovnih tajni; propisuju se mjere, postupci i pravna sredstva za zaštitu poslovnih tajni; zastara zahtjeva i radnji za primjenu mjera, postupaka i pravnih sredstava; očuvanje povjerljivosti poslovnih tajni tijekom sudskog postupka, privremene mjere i mjere predostrožnosti; mjere koje proizlaze iz odluke o meritumu predmeta,</p>

	<p>prijelazne i završne odredbe te stupanje na snagu zakona.</p> <p>Nenormativno rješenje: cilj povećanja pravne sigurnosti u području poslovnih tajni bi se u određenoj mjeri mogao riješiti i edukacijom poslovnih subjekata te jačanjem njihovih internih mjera na osiguravanju zaštite poslovnih tajni i etičkog ponašanja u pogledu postupanja s povjerljivim podacima, međutim ovaj način ne jamči potpuno i dosljedno poštivanje obveza iz Direktive (ujednačavanje u pogledu pravnih sredstava koja su dostupna u slučaju nezakonitog pribavljanja, korištenja ili otkrivanja poslovnih tajni na razini EU-a) slijedom čega se nenormativno rješenje kao opcija za postizanje cilja ne može uzeti u razmatranje. Samo se obvezujućim pravnim instrumentom (zakonom) mogu u cijelosti postići ciljevi predviđeni Direktivom.</p>		
	<p><b>Odredite vremenski okvir za rješavanje problema i postizanje navedenog cilja te ukratko objasnite moguće prepreke, rizike u rješavanju problema.</b></p> <p><i>(primjerice: potrebna financijska sredstva, raspoloživi resursi, koordinacija tijela u provedbi, različiti pristup rješavanju problema od strane adresata propisa, dionika, manjak podrške dionika, neusklađenost zakonodavstva, dodatni administrativni postupci, informatička podrška i sl.)</i></p>		
5.	<p>Države članice moraju uskladiti svoje propise sa zahtjevima Direktive najkasnije do 9. lipnja 2018. godine.</p> <p>U predstojećem razdoblju potrebno je ostvariti suradnju s predstavnicima poslovnog sektora, nadležnih komora, znanstvenoistraživačke zajednice, tijela državne uprave te sudskih i pravosudnih tijela koja će sudjelovati u pripremi predmetnog Zakona, što se planira ostvariti osnivanjem stručne radne skupine čiji rad će koordinirati Državni zavod za intelektualno vlasništvo (dalje DZIV) uz blisku suradnju s Ministarstvom pravosuđa. Ne procjenjuje se potrebnim osigurati dodatna financijska sredstva za donošenje Zakona. Moguće rasprave među dionicima u procesu transponiranja Direktive u nacionalno zakonodavstvo očekuju se vezano za način propisivanja mjera, postupaka i pravnih sredstava dostupnih u slučaju povreda poslovnih tajni, odnosno u pogledu usklađivanja novog uređenja s postojećim pravnim okvirom u RH, prije svega sa Zakonom o parničnom postupku, te u pogledu ukidanja odredaba koje se odnose na poslovne tajne, a propisane su ZZTP-om.</p>		
	Na sljedeća pitanja potrebno je odgovoriti sa »DA« odnosno »NE«, uz obvezni sažeti pisani osvrt.	DA	NE
6.	<p><b>Da li normativno rješenje (izrađene teze propisa) zahtijeva izmjenu važećeg zakonodavstva?</b></p> <p><i>Ako »DA«, navedite važeće zakonodavstvo, izravno povezano s ciljem koje će se morati mijenjati, uključujući podzakonske akte.</i></p> <p><i>Ukoliko postoji obveza usklađivanja hrvatskog zakonodavstva sa zakonodavstvom EU u tom području ili ukoliko postoji obveza provedbe međunarodnog ugovora za RH navedite propise koji se moraju usvojiti.</i></p>	DA	
	Odabrano normativno rješenje podrazumijeva donošenje novog propisa, Zakona o zaštiti poslovnih tajni, kojim se hrvatsko zakonodavstvo usklađuje s Direktivom. Sukladno tome predviđa se ukidanje glave VIII Zakona o zaštiti		

	<p>tajnosti podataka (NN 108/96). Ne predviđaju se izmjene Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13 i 89/14) već će se Zakonom o zaštiti poslovnih tajni propisati specifično građansko pravno postupanje u dijelu koji se odnosi na sudjelovanje stranaka u postupku. Naime, člankom 9. Direktive propisana je u okviru očuvanja povjerljivosti poslovnih tajni tijekom sudskog postupka mogućnost ograničavanja broja osoba, na samo jednu fizičku osobu svake strane uz odvjetnika/zastupnika, na pristup dokumentima koje su dostavile stranke ili treće osobe, a koje sadržavaju (navodnu) poslovnu tajnu uz poštovanje prava stranaka na djelotvoran pravni lijek i pošteno suđenje.</p>		
	<p><b>Hoće li navedeno normativno rješenje imati značajan financijski učinak u barem jednom sektoru/području i u kojem? Da li utječe na tržišno natjecanje? Ukratko navedite kakvi se učinci očekuju.</b></p> <p><i>(primjerice: veći financijski teret za gospodarske subjekte zbog troška prilagodbe zakonodavstvu i standardima; viši operativni troškovi; teži način kreditiranja i sl.)</i></p>		NE
7.	<p>Normativno rješenje neće imati značajan financijski učinak (u smislu povećanja troškova) na adresate u gospodarskom sektoru/području iz točke 3. Upravo suprotno, imat će pozitivan učinak na gospodarstvo iz razloga što će poslovne tajne uživati konzistentniju pravnu zaštitu koja će biti detaljnije definirana i uređena, a bit će dostupne i specifične mjere, postupci i pravna sredstva radi osiguravanja pravne zaštite u slučaju povrede poslovnih tajni, što prema postojećem uređenju nije slučaj.</p> <p>Također, imat će (očekivano pozitivnih) učinaka i na tržišno natjecanje jer se očekuje jačanje prekograničnog poslovanja uslijed ujednačenog zakonodavstva Europske unije i osiguravanje zaštite slabijih aktera na tržištu.</p>		
8.	<p><b>Hoće li navedeno normativno rješenje imati učinak na državni proračun odnosno proračune jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave? Ukratko navedite kakvi se učinci očekuju.</b></p> <p><i>(primjerice: potreba za dodatnim sredstvima u proračunu za provedbu; sredstva za edukaciju službenika za nove ovlasti; sredstva za nabavu opreme; osiguranje transfera; osiguranje poticaja; sredstava za nove administrativne postupke i sl.)</i></p>		NE
	<p>Ne očekuje se da će normativno rješenje imati značajnog učinaka na državni proračun, niti da će imati učinka na proračun jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave. Očekuje se potreba za određenom dodatnom edukacijom prvenstveno pravosudnih djelatnika i potreba proširenja postojećih funkcionalnosti evidencije i pohrane spisa u pripadajućim postupcima, što se ne očekuje da će značajnije dodatno opteretiti postojeća financijska sredstva osigurana za tu namjenu.</p>		
9.	<p><b>Hoće li navedeno normativno rješenje imati značajan učinak na socijalno osjetljive skupine, socijalni status građana, interesne skupine u društvu odnosno društvo u cjelini? Ukratko navedite kakvi se učinci očekuju.</b></p> <p><i>(primjerice: status socijalnih prava građana; promjene naknada; status</i></p>		NE

	<i>građana u odnosu na kupovnu moć; socijalna uključenost građana; zaštita posebnih skupina ljudi, ravnopravnost spolova i sl.)</i>		
	Ne očekuje se učinak na socijalno osjetljive skupine, socijalni status građana, interesne skupine odnosno društvo u cjelini. Očekuje se zaštita konkurentnosti i unaprjeđenje konkurentnosti na gospodarskom tržištu.		
10.	<b>Hoće li navedeno normativno rješenje imati značajan učinak na okoliš, održivi razvitak i s tim u svezi na zdravlje ljudi? Ukratko navedite kakvi se učinci očekuju.</b> <i>(primjerice: utjecaj na ispuštanje stakleničkih plinova, utjecaj na šume, na gospodarenje otpadom, na biljni i životinjski svijet, na zaštitu voda, na zaštitu tla, na zaštitu kulturne baštine i sl.)</i>		NE
	S obzirom na prirodu stvari normativno rješenje neće imati nikakvih učinaka na navedena područja.		
11.	<b>Hoće li navedeno normativno rješenje zahtijevati provedbu administrativnih i upravnih postupaka vezano za adresate i s kojim ciljem? Hoće li navedena rješenja dodatno povećati administrativne prepreke za poslovanje? Ukratko navedite kakvi se učinci očekuju.</b> <i>(primjerice: dodjela ovlaštenja; utvrđivanje prava i/ili obveza posebnim upravnim aktom; provedba upravnog/inspekcijskog nadzora; pribavljanje posebnih dozvola, rješenja, suglasnosti; povećanje ili uvođenje nove administrativne tarife; izmjene administrativnog postupka i sl.)</i>		NE
	Navedeno normativno rješenje neće zahtijevati uvođenje i provedbu novih administrativnih i upravnih postupaka vezano za adresate. Zakonom će prvenstveno biti propisane mjere, postupci i pravna sredstva dostupna adresatima u slučaju nezakonitog pribavljanja, korištenja ili otkrivanja njihovih poslovnih tajni.		
12.	<b>Hoće li za postizanje cilja biti nužan povezani rad više tijela državne uprave odnosno tijela lokalne i područne (regionalne) samouprave? Ukratko navedite tijela od kojih se očekuje povezani rad.</b>		NE
	U pogledu provedbe ovog zakona u dijelu koji se odnosi na povredu poslovnih tajni i zahtjeve nositelja za poduzimanjem određenih mjera, kao i pokretanja postupaka uslijed njihovih povreda te njihovoj prevenciji, očekuje se redovna suradnja pravosudnih i državnih tijela kao i kod drugih sličnih postupaka.		
13.	<b>Imate li saznanja da li je isti problem postojao i na koji način je riješen u zakonodavstvu zemalja Europske unije odnosno trećih zemalja? – navedite primjere.</b> <i>(primjerice: poticanje malog gospodarstva; različito rješavanje ambalažnog otpada; fleksibilnost radnog zakonodavstva; rad na nepuno radno vrijeme; pojednostavljenje administrativnog postupka; smanjenje oboljelih od malignih bolesti; maloljetnička delikvencija i dr.)</i>		DA
	U okviru pripreme prijedloga Direktive koja će se implementirati predmetnim Zakonom provedena je analiza zakonodavstva zemalja članica Europske unije		

u području zaštite poslovne tajne. Analiza je pokazala značajne razlike u nacionalnim zakonodavstvima te manjkavost postojećih zakonodavnih rješenja, što je bio jedan od razloga donošenja Direktive. Sve su države članice dužne u propisanom roku izvršiti usklađivanje svojeg nacionalnog zakonodavstva s odredbama Direktive, te će zemlje članice u većoj ili manjoj mjeri trebati izmijeniti ili dopuniti postojeće nacionalno zakonodavstvo u skladu s odredbama Direktive. Postojeća najbolja praksa zemalja članica tijekom procesa donošenja Direktive ugrađena je u sadržaj Direktive. S obzirom na rok za implementaciju Direktive, većina zemalja članica još uvijek je u procesu njezine transpozicije, te nisu raspoloživi podaci za detaljnu usporedbu u pogledu konačno usvojenih zakonodavnih rješenja.



## TEZE O SADRŽAJU PROPISA

NAZIV PROPISA: Zakon o zaštiti poslovnih tajni

MATERIJA KOJA SE PROPISOM NAMJERAVA OBUHVATITI

Zakonom o zaštiti poslovnih tajni, usklađenim s odredbama Direktive 2016/943/EU Europskoga parlamenta i Vijeća od 8. lipnja 2016. o zaštiti neotkrivenih znanja i iskustava te poslovnih informacija (poslovne tajne) od nezakonitog pribavljanja, korištenja i otkrivanja, predviđa se ukidanje odredbi vezanih za poslovnu tajnu (glava VIII) Zakona o zaštiti tajnosti podataka (108/96) koje su ostale na snazi odredbom članka 34. Zakona o tajnosti podataka (NN 79/07 i 86/12), a kojima je inače Zakon o zaštiti tajnosti podataka stavljen van snage, i definiranje sljedećeg:

- **Predmet i područje primjene** - pojam poslovnih tajni, okolnosti pod kojima je pravna zaštita poslovnih tajni opravdana;
- **Pribavljanje, otkrivanje i korištenje poslovnih tajni** - utvrditi ponašanja i prakse koje treba smatrati nezakonitim pribavljanjem, korištenjem ili otkrivanjem istih; iznimke kada je zakonom dopušteno (ili naloženo) pribavljanje, korištenje ili otkrivanje poslovne tajne i obveza njezina čuvanja prilikom takvog pribavljanja, korištenja ili otkrivanja
- **Mjere, postupci i pravna sredstva** - mjere, postupci i pravna sredstva koja nositelju poslovne tajne stoje na raspolaganju radi osiguravanja dostupnosti pravne zaštite u slučaju nezakonitog pribavljanja, korištenja i otkrivanja poslovnih tajni. U dijelu koji se odnosi na sudjelovanje stranaka u postupku propisati će se specifično građansko pravno postupanje kojim se u okviru očuvanja povjerljivosti poslovnih tajni tijekom sudskog postupka uvodi mogućnost ograničavanja broja osoba koje sudjeluju u postupku te pristupa dokumentima koje su dostavile stranke ili treće osobe, a koje sadržavaju (navodnu) poslovnu tajnu uz poštovanje prava stranaka na djelotvoran pravni lijek i pošteno suđenje
- **Prijelazne/završne odredbe** - derogacija propisa, stupanje na snagu propisa, dovršetak započetih postupaka

### OBRAZLOŽENJE PROBLEMA

Poslovne tajne prepoznaju se kao jednako važan instrument zaštite ulaganja u razvoj poslovanja kao i konvencionalna prava industrijskog vlasništva, te je potrebno osigurati ujednačenu zaštitu od njihovog nezakonitog pribavljanja, korištenja i otkrivanja na razini Europske unije. S tim ciljem donesena je Direktiva 2016/943/EU Europskoga parlamenta i Vijeća od 8. lipnja 2016. o zaštiti neotkrivenih znanja i iskustava te poslovnih informacija (poslovne tajne) od nezakonitog pribavljanja, korištenja i otkrivanja. U hrvatskom zakonodavstvu ne postoji sustavno uređenje pitanja zaštite poslovnih tajni od nezakonitog pribavljanja, korištenja i otkrivanja već je kroz niz propisa obuhvaćeno parcijalno uređenje zaštite poslovnih tajni. Radi unaprjeđenja nacionalnog zakonodavnog okvira u ovom području te usklađivanja propisa Republike Hrvatske s Direktivom planira se donijeti Zakon o zaštiti poslovnih tajni kao novi propis.

### CILJ DONOŠENJA PROPISA

Osiguranje veće pravne sigurnosti i osiguranje učinkovite pravne zaštite poslovnih tajni protiv protupravnog prisvajanja na tržištu; unaprjeđenje građanskopravnih pravila o zaštiti od neovlaštenog pribavljanja, korištenja ili odavanja poslovne tajne; usklađivanje propisa Republike Hrvatske s Direktivom 2016/943/EU Europskoga parlamenta i Vijeća od 8. lipnja 2016. o zaštiti neotkrivenih znanja i iskustava te poslovnih informacija (poslovne tajne) od nezakonitog pribavljanja, korištenja i otkrivanja.



u području zaštite poslovne tajne. Analiza je pokazala značajne razlike u nacionalnim zakonodavstvima te manjkavost postojećih zakonodavnih rješenja, što je bio jedan od razloga donošenja Direktive. Sve su države članice dužne u propisanom roku izvršiti usklađivanje svojeg nacionalnog zakonodavstva s odredbama Direktive, te će zemlje članice u većoj ili manjoj mjeri trebati izmijeniti ili dopuniti postojeće nacionalno zakonodavstvo u skladu s odredbama Direktive. Postojeća najbolja praksa zemalja članica tijekom procesa donošenja Direktive ugrađena je u sadržaj Direktive. S obzirom na rok za implementaciju Direktive, većina zemalja članica još uvijek je u procesu njezine transpozicije, te nisu raspoloživi podaci za detaljnu usporedbu u pogledu konačno usvojenih zakonodavnih rješenja.