|  |
| --- |
| **PRILOG 4.****OBRAZAC ISKAZA O PROCJENI UČINAKA PROPISA** |
| **1.** | **OPĆE INFORMACIJE** |
| 1.1. | Naziv nacrta prijedloga zakona:  | Zakon o ublažavanju i uklanjanju posljedica prirodnih nepogoda |
| 1.2. | Program rada Vlade Republike Hrvatske, akt planiranja ili reformska mjera: | Da/Ne:NE | Naziv akta:Opis mjere: |
| 1.3. | Plan usklađivanja zakonodavstva Republike Hrvatske s pravnom stečevinom Europske unije | Da/Ne:NE | Naziv pravne stečevine EU: |
| **2.** | **ANALIZA ISHODA NACRTA PRIJEDLOGA ZAKONA** |
| 2.1. | Zbog slabe efikasnosti postojećeg sustava dodjele pomoći za djelomičnu sanaciju šteta od prirodnih nepogoda, uslijed klimatskih promjena zbog kojih dolazi do sve većih razmjera šteta, posebice u poljoprivredi, nužna je promjena postojećeg sustava u vidu jasnog određivanja kriterija dodjele pomoći. Postojeći Zakon o zaštiti od elementarnih nepogoda („Narodne novine“, broj 73/97) omogućavao je prijavu šteta od prirodnih nepogoda u najvećoj mjeri nastalih na neosiguranim poljoprivrednim dobrima, što često obuhvaća i male površine i okućnice. Sukladno navedenom, velik broj oštećenika prijavljuje štete na svojoj neosiguranoj imovini, što rezultira vrlo niskim iznosima pomoći.Temeljem navedenog, evidentna je potreba za novim normativnim rješenjem kojim bi se unaprijedio sustav prijava šteta od prirodnih nepogoda na način da bi se definirali izvori sredstava pomoći, kao i kriteriji za dodjelu iste. Stvaranje jasnog i sustavno primjenjivog pravnog okvira neophodnog za daljnji nastavak održavanja cjelokupnog sustava dodjele pomoći za štete nastale uslijed prirodnih nepogoda rezultiralo bi transparentnijim procesom od prijave šteta do dodjele sredstava pomoći s naglaskom na one štete koje prijete ugrozom života i zdravlja stanovništva.Ciljevi ovog Prijedloga zakona usmjereni su prema efikasnijoj evidenciji svih šteta nastalih uslijed prirodnih nepogoda koja bi se vršila na jednome mjestu, putem aplikativnog rješenja Registra šteta od prirodnih nepogoda. Također, ovim Prijedlogom zakona u većoj se mjeri uređuje način planiranja sredstava, te djelovanja koje se odnosi na pomoć koja ne mora biti nužno u financijskim sredstvima, nego i u drugim mjerama koje su sustavno rješenje u sanaciji šteta.Ovim Prijedlogom zakona uvodi se i obveza usvajanja plana djelovanja za pojedino nadležno tijelo koji se donosi za sljedeću kalendarsku godinu te se njime ne zadire u područje prevencije šteta, civilne zaštite i/li kritične infrastrukture. Jasna distinkcija je nužna, jer ovaj Zakon ne uređuje područja civilne zaštite i drugih nadležnih tijela.Prijedlogom zakona isključila bi se mogućnost dodjele pomoći za štete nastale na nezakonito izgrađenim zgradama javne namjene, gospodarskim zgradama i stambenim zgradama za koje nije doneseno rješenje o izvedenom stanju prema posebnim propisima, za štete koje nisu prijavljene i na propisan način i u zadanom roku unijete u Registar šteta prema odredbama ovoga Prijedloga zakona, kao i za štete u slučaju osigurljivih rizika na imovini koja nije osigurana, ako je vrijednost oštećene imovine manja od 60% vrijednosti te imovine fizičke osobe.Temeljem navedenog, intencija ovog Prijedloga zakona bila bi naglasiti nužnost pristupanja osiguranju imovine kako na građevinskim objektima, tako i u području poljoprivrede.Ako bi se usvojila načela i odrednice ovoga Prijedloga zakona predviđeni iznosi koji bi se osiguravali za prirodne nepogode ne bi trebali biti značajno veći od dosadašnjih, jer bi se glavnina šteta pokrila policama osiguranja što je glavna poruka koju nosi ovaj zakonski akt. |
| **3.** | **ANALIZA UTVRĐENIH IZRAVNIH UČINAKA**  |
| 3.1. | **Analiza gospodarskih učinaka**  |
|  |  *Da li nacrt prijedloga zakona utječe na gospodarski rast i/ili zaposlenost?* Ovima nacrtom prijedloga zakona ne utječe se na gospodarski rast i/ili zaposlenostKako doprinosi poboljšanju uvjeta za ulaganje i funkcioniranje tržišta? Potiče li nacrt prijedloga zakona priljev investicija?Ovim nacrtom prijedloga zakona u pravilu se ne doprinosi priljevu investicijaIma li izravni učinak na makroekonomsku stabilnost?Nema izravnog učinka na makroekonomsku stabilnostKoji su učinci na slobodno kretanje roba, usluga, kapitala i rada? *Nema podataka o utjecaju prijedloga zakona na slobodno kretanje roba, usluga, kapitala i rada.* Kakav je učinak na konkurentnost hrvatskih gospodarskih subjekata na zajedničkom tržištu EU i u regiji?Ovim nacrtom prijedloga zakona ne očekuje se učinak na konkurentnost hrvatskih gospodarskih subjekataMože li utjecati na oglašavanje proizvoda tako da ograničava ili zabranjuje oglašavanje? *Nema utjecaja prijedloga zakona na oglašavanje proizvoda.* Može li negativno utjecati na otvaranje novih gospodarskih subjekata, obrta ili njihovim zatvaranjem? *Nema negativnog utjecaju prijedloga zakona na otvaranje novih gospodarskih subjekata, obrta ili njihovim zatvaranjem*Olakšava li uvođenje i širenje novih proizvodnih metoda, tehnologija i proizvoda?Ovim nacrtom prijedloga zakona ne predviđa se uvođenje i širenje novih proizvodnih metoda, tehnologija i proizvodaUtječe li na prava intelektualnog vlasništva (patenti, žigovi, autorska prava, ostala prava intelektualnog vlasništva)? *Prijedloga zakona nema utjecaja na prava intelektualnog vlasništva.* Potiče li ili ograničava istraživanja akademskog ili industrijskog tipa?Ovim nacrtom prijedloga zakona ne potiče se niti ograničava istraživanja akademskom ili industrijskom tipaPotiče li bolju produktivnost/učinkovitost korištenja resursa?Ovim nacrtom prijedloga zakona ne potiče se bolja produktivnost/učinkovitost korištenja resursa. |
| 3.2. | **Analiza učinaka na zaštitu tržišnog natjecanja** |
|  | Provedbom prethodne procjene nisu utvrđeni značajni učinci koji bi zahtijevali daljnju analizu u postupku procjene učinaka propisa. |
| 3.3. | **Analiza socijalnih učinaka** |
|  | Provedbom prethodne procjene nisu utvrđeni značajni učinci koji bi zahtijevali daljnju analizu u postupku procjene učinaka propisa. |
| 3.4. | **Analiza učinaka na rad i tržište rada** |
|  | Provedbom prethodne procjene nisu utvrđeni značajni učinci koji bi zahtijevali daljnju analizu u postupku procjene učinaka propisa. |
| 3.5. | **Analiza učinaka na zaštitu okoliša** |
|  | Provedbom prethodne procjene nisu utvrđeni značajni učinci koji bi zahtijevali daljnju analizu u postupku procjene učinaka propisa. |
| 3.6. | **Analiza učinaka na zaštitu ljudskih prava** |
|  | Provedbom prethodne procjene nisu utvrđeni značajni učinci koji bi zahtijevali daljnju analizu u postupku procjene učinaka propisa. |
| 4. | **TEST MALOG I SREDNJEG PODUZETNIŠTVA (MSP TEST)**MSP testom ocjenjuju se gospodarski učinci nacrta prijedloga zakona na male i srednje poduzetnike, ako je provedbom Prethodnog MSP testa u okviru Prethodne procjene utvrđena obveza provedbe učinaka propisa na malo gospodarstvo i izrada MSP testa. Pri odlučivanju o kvaliteti izrade MSP testa isključivo je mjerodavno mišljenje tijela nadležnog za njihovo provođenje sukladno Zakonu o procjeni učinaka propisa (»Narodne novine«, broj 44/17). *U okviru Prethodne procjene nije utvrđena obveza provedbe učinaka propisa na malo gospodarstvo i izrada MSP testa.*  |
| 4.1. | **Moguće opcije javnih politika** |
|  | Prilikom utvrđivanja mogućih opcija javnih politika za rješavanje problema i postizanje cilja, potrebno je izraditi najmanje dva prijedloga nenormativnog rješenja i najmanje dva prijedloga mogućih normativnih rješenja. Kod utvrđivanja nenormativnog rješenja, obvezno je navesti opciju »ne poduzimati ništa«. Na taj način utvrđuje se stanje koje će se, ovisno o trendovima, nastaviti i dalje, bez poduzimanja daljnjih normativnih koraka od strane stručnog nositelja. To znači da državna intervencija kroz propise nije potrebna. U slučaju važećeg propisa, opcija »ne poduzimati ništa« obuhvaća analizu postojećeg stanja od trenutka donošenja tog propisa. Drugi prijedlog nenormativnog rješenja odnosi se na opciju rješavanja problema bez donošenja novog ili izmjene postojećeg zakonodavstva. Takvo nenormativno rješenje obuhvaća način rješenja problema kroz samoregulaciju unutar strukovnih organizacija i poslovnih udruženja. Također, takvo rješenje obuhvaća kampanje, smjernice, dobre prakse, edukacije za dobrovoljne standarde kvalitete, projekte i slične aktivnosti koje mogu u konačnici dovesti do navedenog cilja bez državne intervencije kroz zakonodavstvo. Dva prijedloga normativnih rješenja obuhvaća rješavanje problema i postizanje utvrđenih ciljeva zakonodavstvom. Obvezno navedite i utvrdite normativno rješenje navedeno u Prethodnom MSP testu. Drugo normativno rješenje odnosi se na drugi način rješavanja problema kroz donošenje novog odnosno izmjene postojećeg zakonodavstva. OPCIJE ZA MSP TEST 4.1.1. Opcija 1. (nenormativno rješenje) »Ne poduzimati ništa« 4.1.2. Opcija 2. (nenormativno rješenje) »Poduzimati nenormativne aktivnosti« 4.1.3. Opcija 3. (normativno rješenje) »Poduzimati nenormativnu aktivnost A« 4.1.4. Opcija 4. (normativno rješenje) »Poduzimati nenormativnu aktivnost B«  |
| 4.2. | **Ocjena i opcije****Prije tablice Analize troškova i koristi za svaku od opcija javnih politika potrebno je analizirati koristi i troškove na temelju dostupnih podataka, analiza, izvješća i provedenih neformalnih savjetovanja sa dionicima. Svaku tvrdnju potrebno je opravdati informacijama, činjenicama i ostalim dostupnim statističkim podacima. Analiza svakog troška i koristi mora se iznijeti kvantitativno i kvalitativno. Brojčani pokazatelji se navode uz obvezno navođenje izvora podataka, uključujući SCM obrazac za mjerenje administrativnih troškova.** **Tablica: Analiza troškova i koristi**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Opcije**  | **Troškovi (negativni učinci)**  | **Koristi (pozitivni učinci)**  |
| **Opcija 1.**  |  |  |
| **Opcija 2.**  |  |  |
| **Opcija 3.**  |  |  |
| **Opcija 4.**  |  |  |

|  |
| --- |
| **Legenda:** **- - znatan negativni učinak** **- ograničen negativni učinak** **1 nema učinka** **+ ograničen pozitivan učinak** **+ + znatan pozitivan učinak**  |

 |
| 5.  | **PROVOĐENJE SCM METODOLOGIJE** |
| *Ako je odgovor na pitanje pod rednim brojem 6.1. "DA", iz Prethodnog MSP testa potrebno je uz Obrazac prethodne procjene priložiti pravilno ispunjenu Standard Cost Model (SCM) tablicu s procjenom mogućeg administrativnog troška za svaku propisanu obvezu i zahtjev (SCM kalkulator).* *SCM kalkulator ispunjava se sukladno uputama u standardiziranom obrascu u kojem se nalazi formula izračuna i sukladno jedinstvenim nacionalnim smjernicama uređenim kroz SCM priručnik.* *SCM kalkulator dostupan je na stranici:* [*http://www.mingo.hr/page/standard-cost-model*](http://www.mingo.hr/page/standard-cost-model) Nema potrebe provođenja SCM metodologije |
| 6. | **SAVJETOVANJE I KONZULTACIJE** |
|  | Savjetovanje se provodi u trajanju od najmanje 30 dana uz javno izlaganje materije koja je predmet savjetovanja. Savjetovanje se provodi putem središnjeg državnog internetskog portala za savjetovanje s javnošću objavom nacrta prijedloga zakona i Iskaza o procjeni učinaka propisa. Tijekom savjetovanja potrebno je provesti jedno ili više javnih izlaganja nacrta prijedloga zakona i Iskaza o procjeni učinaka propisa neposrednim kontaktom s dionicima. Sažetak postupka savjetovanja s javnošću potrebno je iznijeti na jasan način i s točnim datumima početka i završetka savjetovanja, kao i datume provedenog javnog izlaganja. Potrebno je navesti broj ukupno zaprimljenih mišljenja, primjedbi i prijedloga koji su pristigli pisanim putem u vrijeme savjetovanja te broj prihvaćenih komentara na nacrt prijedloga zakona i Iskaz o procjeni učinaka propisa. Istovremeno sa savjetovanjem, Iskaz o procjeni učinaka propisa dostavlja se na mišljenje nadležnim tijelima i Uredu za zakonodavstvo. Potrebno je ukratko navesti kojim nadležnim tijelima je dostavljen Iskaz o procjeni učinaka propisa i kada je zaprimljeno mišljenje nadležnog tijela i Ureda za zakonodavstvo.  |
| 7. | **OPTIMALNO RJEŠENJE** |
|  | *Potrebno je kratko i sažeto prezentirati ukupne rezultate provedenog postupka procjene učinaka. Potrebno je dati analizu koristi i troškova nacrta prijedloga zakona, imajući u vidu rezultate analize i provedeno savjetovanje. Na temelju svega izloženog u postupku procjene učinaka propisa sažeto predložite optimalno normativno rješenje koje dovodi do rješenja za utvrđeni problem tako što donosi najviše ukupnih koristi u odnosu na ukupne troškove.**Ovim nacrtom prijedloga zakona nema učinaka stoga nije moguće prezentirati ukupne rezultate provedenog postupka procjene istih, istodobno nije bilo niti primjedbi na provedeno savjetovanje o prethodnoj procjeni.* |
| 8. | **VREMENSKI OKVIR I VREDNOVANJE** |
|  | *Sažeto i jasno navedite vremenski okvir postizanja očekivanih ishoda zakona, kako bi se omogućilo kontinuirano praćenje provedbe, kao i naknadno vrednovanje provedbe zakona. Za praćenje provedbe zakona potrebno je sažeto navesti kratki pregled postupka provedbe, utvrditi osnovne indikatore za praćenje provedbe (osnovne pokazatelje uspješnosti), utvrditi osnovne indikatore za vrednovanje postignutih ishoda zakona. Ako do sada nije bilo dostupnih podataka, odnosno podaci nisu bili cjeloviti ili se nisu prikupljali na odgovarajući način, kroz praćenje provedbe zakona moguće je utvrditi osnovne indikatore na temelju kojih će se podaci početi prikupljati.*S obzirom na prirodu predloženog nacrta prijedloga zakona, moguće je ishode zakona očekivati nakon proteka sljedeće kalendarske godine, s obzirom da se sredstva u Državnom proračunu Republike Hrvatske za tu namjenu planiraju na godišnjoj razini.  |
| 9.  | **PRILOZI** |
|  | *U prilogu se prilažu važniji dokumenti, analize i rezultati korisni za donositelje odluka. Ako je riječ o opširnijim dokumentima, prilažu se sažeci dokumenta uz navođenje izvora. U priloge se također mogu staviti dokumenti nastali u postupku procjene učinaka propisa. Priloge je potrebno numerirati i ovdje navesti nazive priloga.* *Nema dodatnih priloga* |
| 10.  | **POTPIS ČELNIKA TIJELA** |
|  | Potpis:Datum: |
| 11. | **Odgovarajuća primjena ovoga Obrasca u slučaju provedbe članka 18. stavka 2. Zakona o procjeni učinaka propisa ("Narodne novine", broj 44/17)** |
|  | Uputa:* *Prilikom primjene ovoga Obrasca na provedbene propise i akte planiranja u izradi, izričaj „nacrt prijedloga zakona“ potrebno je zamijeniti s nazivom provedbenog propisa odnosno akta planiranja.*
 |