Na temelju članka 79. stavka 8. Zakona o privatnoj zaštiti („Narodne novine“, broj: 16/20.) ministar unutarnjih poslova donosi

**PRAVILNIK O IZRADI PROSUDBE UGROŽENOSTI OSOBA, OBJEKATA I PROSTORA**

OPĆE ODREDBE

**Članak 1.**

 Ovim Pravilnikom uređuje se postupak i način kategorizacije štićenih objekata, izrade prosudbe ugroženosti, provedbe postupka revizije i postupka kvantifikacije.

**Članak 2.**

Pojedini pojmovi, u smislu ovog Pravilnika, imaju slijedeće značenje:

1. katalog prijetnji i ranjivosti - popis opasnosti obzirom na izvore koji mogu biti antropogeni,

 tehničko – tehnološki i prirodni

1. kategorizacija objekata i prostora – postupak kojim se utvrđuje kategorija u odnosu na stanje zaštite osoba i imovine u objektima i na javnim i drugim površinama
2. kvantifikator procjene – indeks kritičnosti koji se dobiva odnosom čimbenika ugrožavanja i čimbenika sigurnosti
3. obrada rizika – proces izmjene rizika u cilju njegova izbjegavanja, povećavanja (pozitivan rizik), uklanjanja, smanjenja, dijeljenja, transferiranja i zadržavanja (prihvaćanja)
4. posljedica – ishod događaja koji utječu na ciljeve
5. prijetnja - element koji sam ili u kombinaciji ima potencijal koji bi mogao dovesti do rizika
6. procjena rizika - složen proces identifikacije opasnosti, analize vjerojatnosti i posljedica te samog vrednovanja rizika (evaluacija, procjena),kojim se dolazi do indeksa kritičnosti i koji uvjetuje kvalitetu aktivnosti u svrhu zaštite
7. prostor – pojam koji je definiran karakteristikama i specifikacijama prostorija u objektima te obuhvatom i sadržajem javnih i drugih površina
8. ranjivost – stanje obrnuto proporcionalno spremnosti na prijetnje (planovi, efikasna organizacija, opremljenosti i uvježbanost, svjesnost, preventivne aktivnosti i dr.)
9. rizik - potencijalno nepovoljni utjecaj, šteta po imovinu ili osobu koje mogu proizaći iz aktivnosti koje su u tijeku ili će se tek odvijati u budućnosti
10. upravljanje rizikom - postupak kojim se procjenjuje razina i kvaliteta rizika koji može negativno utjecati na život i rad zajednice ili pojedinca te njegova evaluacija i obrada, redukcija izloženosti i kontrola
11. vjerojatnost – mogućnost pojave nekog događaja
12. vrednovanje ili evaluacija rizika - proces usporedbe rezultata analize rizika s kriterijima rizika radi zauzimanja odgovarajućeg stava (odgovornosti) prema riziku u postupku obrade rizika, odnosno gradacija veličine rizika.

PROSUDBA UGROŽENOSTI

**Članak 3.**

(1) Prosudba ugroženosti je dokument koji izrađuju zaštitari tehničari i zaštitari IPU prema metodologijama izrade procjene rizika propisanim ovim Pravilnikom.

(2) Prosudba ugroženosti izrađuje se na ograničeni period, te revidira u ovisnosti o promjeni razine rizika u objektu ili javnoj i drugoj površini, a odnosi se na postupak procjene vjerojatnosti događaja koji predstavlja moguću opasnost i prijetnju po osobe i imovinu.

(3) U slučaju da projektnu dokumentaciju izrađuje tijelo državne uprave ili jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, a ugradnju provodi sektor privatne zaštite, tijelo državne ili lokalne uprave dužno je kategorizirati objekt i površinu sukladno odredbama ovoga Pravilnika, radi daljnje provedbe postupka zaštite.

**Članak 4.**

Za izradu prosudbe ugroženosti pravna osoba ili obrt s odobrenjem za obavljanje poslova privatne zaštite izdaje zaštitaru tehničaru ili zaštitaru IPU radni nalog, koji je tiskan u Prilogu 4. ovo Pravilnika i čini njegov sastavni dio, a sadrži:

- naziv i sjedište pravne osobe ili obrta

- broj radnog naloga

- razdoblje ili datum provedbe

- ime i prezime te broj iskaznice zaštitara tehničara/zaštitara IPU

- naziv i adresu investitora

- ime, prezime i OIB osobe nad kojom se izvodi prosudba ugroženosti

- naziv i adresu objekta/javne i druge površine u/na kojem se izvodi tehnička zaštita

- opis posla sa zaključkom

- vrijeme početka i završetka posla

- potpisi odgovorne osobe i zaštitar tehničara/zaštitara IPU.

**Članak 5.**

(1) Prosudba ugroženosti izrađuje se prije projektiranja i ugradnje elemenata, konstrukcija, uređaja te sustava tehničke zaštite za svaki štićeni objekt ili površinu kojom će se provesti njihova kategorizacija, odnosno prije početka obavljanja neposredne tjelesne zaštite osoba čime će se utvrditi parametri rizika osoba u neposrednoj tjelesnoj zaštiti.

(2) Iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka, u slučajevima potrebe hitne intervencije i žurne primjene tjelesne zaštite objekata i površina koja se mora provesti u roku od 2 sata ili kraćem, ovlaštena osoba mora sastaviti kratku pisanu prosudbu ugroženosti kojom obrazlaže i opravdava primjenu tjelesne zaštite u štićenom objektu i prostoru.

(3) Po izvršenju zadaća iz stavka 2. ovog članka, potrebno je sastaviti pisano izviješće u kojem će se detaljno obrazložiti primjena zaštite u odnosu na visinu ugroze po osobe i imovinu i nadopuniti prosudba ugroženosti.

(4) Kratka prosudba ugroženosti sastavlja se na memorandumu pravne osobe ili obrta, a sadrži:

- naziv, lokacija i vlasništvo štićenog objekta ili površine

- ime i prezime štićene osobe (za neposrednu tjelesnu zaštitu)

- vrsta rizika (izvor prijetnje) i procjena njegove visine za počinjenje protupravne djelatnosti (visina rizika od male do vrlo visoke)

- procjena vjerojatnosti počinjenja (opisno)

- procjena ranjivosti osobe, objekta i površine (opisno)

- vrsta posljedice koja bi mogla nastati ne pružanjem zaštite

- datum i potpis odgovorne osobe.

**Članak 6.**

(1) Prosudbom ugroženosti utvrđuje se stvarna razina rizika od počinjenja kaznenih djela i ugrožavanja života i imovine osoba u objektu, prostoru ili na javnoj i drugoj površini u ovisnosti od vanjskih i unutarnjih faktora ugroženosti.

(2) Prosudba ugroženosti mora imati dinamički karakter, a za objekte I. i II. kategorije i javne površine I. kategorije izrađuje se za razdoblje od pet godina, nakon čega se revidira. Prosudba ugroženosti može se dinamički osuvremeniti i ranije, što ovisi o bitnim promjenama razine rizika po osobu, objekt ili štićeni prostor ili površinu.

(3) Promjena razine rizika po osobu odnosi se na smanjenu razinu statusa štićene osobe, smanjen broj rizičnih aktivnosti, promjenu kvalitete aktivnosti i dr. Revizija prosudbe ugroženosti za osobe može rezultirati zaključkom o prestanku primjene daljnjih zaštitnih aktivnosti, a time i potrebe sastavljanja nove prosudbe ugroženosti.

(4) Promjena razine rizika za objekte i površine odnosi se na moguću dogradnju ili prenamjenu prostorija, promjenu načina poslovanja, vrste štićene imovine, promjene uvjeta makro lokacije izgradnjom prometnica i novih naselja, promjena broja i frekvencije osoba i vozila, izgleda i gustoće vegetacijskog okoliša, počinjenja kaznenih djela u objektu, na javnoj i drugoj površini ili četvrti, uspostava dodatnih i alternativnih mjera zaštite te ostalim promjenama koje određuju odnos čimbenika ugroženosti i sigurnosti.

(5) Reviziju prosudbe ugroženosti provodi i odobrava Ministarstvo unutarnjih poslova (u daljnjem tekstu: Ministarstvo), a postupak revizije provodi se:

1. utvrđivanjem proteka roka važenja izrađene prosudbe ugroženosti od strane korisnika,

2. izvješćivanjem Ministarstva o proteku roka važenja prosudbe ugroženosti,

3. provedbom inspekcijskog nadzora Ministarstva s ciljem utvrđivanja činjeničnog stanja u objektu ili na javnoj i drugoj površini,

4. izdavanjem rješenja kojim se nalaže izrada nove prosudbe ugroženosti ili se sukladno nepromijenjenom stanju sigurnosti u poslovnici potvrđuje postojeća s narednim rokom važenja od 5 godina.

*Prosudba ugroženosti štićenih osoba*

**Članak 7.**

Prosudba ugroženosti štićenihosoba u neposrednoj tjelesnoj zaštiti može sadržavati:

1. Podatke o profilu štićene osobe:
* spol i dob
* datum rođenja i OIB
* adresu prebivališta i boravišta
* podatke o užoj obitelji
* profesiju
* radno mjesto, lokaciju tvrtke
* česte poslovne kontakte
* česte rodbinske kontakte.
1. Sigurnosnu prosudbu s analizom opasnosti koja sadrži:
* definiciju problema
* vrste i broj aktivnosti za koje se traži zaštita
* utvrđivanje ruta kretanja i analiza rizičnih
* utvrđivanje rutine i ponašanja štićene osobe
* sastavljanje scenarija eventualnih incidenata
* utvrđivanje razine rizika.
1. Plan zaštite koji sadrži:
* potreban broj tjelohranitelja
* razradu itinerera puta
* podatke o objektima smještaja
* provjeru osoba u komunikaciji sa štićenom osobom
* utvrđivanje načina transporta, kretanja i zadržavanja
* plan komunikacije s policijom, dojavnim centrom i drugim službama
* način komunikacije sa štićenom osobom
* popis izvora informacija
* utvrđivanje načina zaštite i potrebe korištenja sredstava prisile
* potrebe i način korištenja tehničke zaštite
* primjenu hitne medicinske pomoći
* postupanje u slučaju napada na štićenu osobu ili tjelohranitelja
* ponašanje i postupke štićene osobe tijekom transporta i boravka na otvorenom i objektima
* ponašanje tjelohranitelja u redovnim i protokolarnim aktivnostima
* ostale podatke prema procjeni.

*Prosudba ugroženosti objekta ili javne i druge površine*

**Članak 8.**

Prosudba ugroženosti objekta ili javne i druge površine je dokument koji se sastoji od:

1. formalnog zapisa, kojeg čini:
2. naslovno potpisni list
3. zapis o dokumentu
4. sadržaj
5. popis primijenjenih propisa i normi
6. akt o imenovanju odgovorne osobe za izradu prosudbe ugroženosti
7. odobrenje Ministarstva za obavljanje djelatnosti privatne zaštite.
8. snimke postojećeg stanja objekta ili javne i druge površine, koja sadrži:
9. opis lokacije
10. osnovne karakteristike
11. građevinske karakteristike
12. instalacije
13. namjenu prostora i/ili prostorija
14. radne procese
15. vrstu i visinu vrijednosti
16. organizaciju sigurnosti
17. stanje dokumentiranosti
18. uočene nedostatke
19. kritične točke i ugrožene prostore i prostorije.
20. analize opasnosti
21. kvantifikacije ugroženosti
22. kategorizacije objekta ili javne i druge površine
23. grafičkih priloga
24. fotodokumentacije
25. zaključka.

*Formalni zapis*

**Članak 9.**

(1) Naslovno potpisni list sadrži sljedeće podatke:

- naziv i sjedište investitora

- naslov i broj tehničke dokumentacije

- vrstu i stupanj tajnosti dokumenta

- ime, prezime i potpis odgovorne osobe tvrtke i odgovorne osobe zaštitarske tvrtke ili obrta privatne zaštite za izradu predmetnog dokumenta

- datum izrade dokumenta.

(2) Zapis o dokumentu sadrži podatke o broju izrađenih kopija, podacima o izdavanju i primitku kopija, te osobama koje su izvršile uvid u dokumentaciju s njihovim imenima i prezimenima, datumom uvida i potpisom te podatke o načinu pohrane dokumentacije u pravnoj osobi ili obrtu koja je dokumentaciju izradila.

(3) Sadržaj obuhvaća popis poglavlja koje obuhvaća prosudba ugroženosti.

(4) Dijelom formalnog zapisa mora biti rješenje o imenovanju odgovorne osobe za izradu prosudbe ugroženosti, dopuštenje za fizičku osobu koja izrađuje prosudbu ugroženosti izdanu od strane Ministarstva te odobrenje Ministarstva za obavljanje djelatnosti privatne zaštite kao i popis svih primijenjenih propisa i normi korištenih pri izradi prosudbe ugroženosti.

*Snimka postojećeg stanja*

**Članak 10.**

(1) Opis lokacije obuhvaća:

- opis lokacije građevine u kojoj se nalazi štićeni objekt s tlocrtima objekata i perimetra, odnosno opis lokacije javne i druge površine

- opis okolnih građevina, površina i okoliša (namjena, veličina, broj i frekvencija ljudi i vozila i dr.)

- načini pristupa štićenom objektu ili javnoj i drugoj površini s tlocrtima objekata i perimetra

- frekvencija prometa radnim danom, vikendom, noću

- stanje kriminaliteta u okolnom prostoru štićenog objekta ili javne i druge površine.

(2) Osnovne karakteristike obuhvaćaju detaljni opis prostorne organiziranosti štićenog objekta ili javne i druge površine, njihove namjene i veličine.

(3) Građevinske karakteristike objekta obuhvaćaju nosivost konstrukcije, krova, izvedbe pregradnih zidova, stropova i podova, vrata i prozora, ostalih otvora (kanalizacije, ventilacije i drugih pogodnih za neovlašteni ulaz), te stanje izvedenih građevinskih elemenata.

(4) Građevinske karakteristike javne i druge površine obuhvaćaju vrstu materijala (asfalt, zemljana podloga, travnata površina), nagib terena, postojeće elemente (stepenice, podvožnjaci, objekti) i dr.

(5) Instalacije obuhvaćaju vrstu i stanje napajanja električnom energijom, starost, tip vođenja, smještaj razvodnih ormara, razvod telefonskih instalacija, tip vođenja, smještaj centrale, stanje i raspored ostalih instalacija (plin, voda, kanalizacija) te opis instalacija sa stanovišta sigurnosti i moguće sabotaže.

(6) Namjena štićenog objekta ili javne i druge površine obuhvaća opću namjenu svrhe poslovanja ili boravka ljudi i prometala, prikaz namjene pojedinih prostorija i prostora, broj radnih mjesta, rad sa strankama, njihova frekvencija, put kretanja osoba i vrijednosti, način zaključavanja prostorija, pojedinih ormara i drugih štićenih prostora i dr.

(7) Radni procesi obuhvaćaju popis i opis procesa i postupaka bitnih za poslovanje u objektu i za sigurnost objekta (način rada sa vrijednostima, način pohrane, rad sa strankama, dostava i prihvat vrijednosti, količine) te na javnoj i drugoj površini, kao i onih koji se mogu smatrati nepravilnostima*.*

(8) Vrsta i visina vrijednosti i druge štićene imovine u objektu ili na javnoj i drugoj površini definiraju se zajedno sa predstavnicima investitora, kao i načini dostave i otpreme, način pohrane, određivanje odgovornih osoba, uočenih nepravilnosti i dr.

(9) Organizacija sigurnosti obuhvaća podatke o načinu organizacije štićenja i vrijednosti u objektu ili na javnoj i drugoj površini kao što su:

- tjelesna zaštita (vanjska usluga ili unutarnja služba zaštite), njihovo radno vrijeme i način rada, smještaj, kontrola obilaska, intervencija i dr.)

- tehnička zaštita (vrsta, servis, ispisi s uređaja dojave, pregled sustava)

- organizacijske mjere (obučenost osoblja za korištenje opreme, uređaja i sustava, način ponašanja, zaduženja i odgovornosti).

(10) Stanje dokumentiranosti obuhvaća podatke o dokumentiranosti postojećih sustava zaštite.

(11) Prilikom izrade snimke postojećeg stanja treba utvrditi i zabilježiti sve uočene sigurnosne nedostatke i propuste u objektu ili na javnoj i drugoj površini, od mjera privatne zaštite do organizacijskih i drugih procesa, kao i pojedine kritične točke objekta ili javne i druge površine, od građevinskih do ostalih.

*Analiza opasnosti*

**Članak 11.**

Analizom opasnosti utvrđuje se i kvantificira stupanj ili veličina rizika. Za svaki ugroženi objekt ili javnu i drugu površinu potrebno je procijeniti:

1. potencijalni način ugrožavanja (provala, razbojništvo, vandalizam, terorizam, sabotaža, pronevjera, interne krađe i sl.),
2. nositelje opasnosti (vanjski i unutarnji čimbenici),
3. vjerojatnost ugroze,
4. vjerojatnost odvraćanja, onemogućavanja, otežavanja ili otkrivanja počinitelja uz postojeće mjere zaštite,
5. posljedice od počinjenja kaznenih djela.

*Sigurnosni elaborat*

**Članak 12.**

(1) Sigurnosnim elaboratom predlažu se mjere zaštite, koje mogu biti mjere tjelesne, tehničke ili integralne zaštite, kao i povezanost s drugim tehnološkim sustavima u objektu ili prostoru.

(2) Ako se mjere predložene sigurnosnim elaboratom odnose na mjere tehničke zaštite, daljnji postupak provodi se na temelju pravilnika kojim se uređuje način obavljanja poslova tehničke zaštite, a ako se odnose na mjere tjelesne zaštite, daljnji postupak se provodi sukladno pravilniku kojim se uređuje način obavljanja poslova tjelesne zaštite.

*Kvantifikacija ugroženosti*

**Članak 13.**

(1) Kvantifikacija ugroženosti je numerički prikaz razine rizika u štićenom objektu ili na javnoj i drugoj površini. Provodi se prema metodologiji koja je tiskana uz ovaj Pravilnik i čini njegov sastavni dio (Prilog 1. do 3.d.).

(2) Kategoriju objekta odnosno javne i druge površine određuje dobiveni kvantifikator procjene, a za pojedinu kategoriju objekta ili javne i druge površine propisuju se mjere zaštite u ovisnosti o rezultatima kvantifikacije. Mjere zaštite moraju utjecati na smanjenje čimbenika ugrožavanja i/ili na povećanje čimbenika sigurnosti.

(3) Kvantifikacija se provodi u prvoj i završnoj fazi projektiranja zaštite:

- sastavlja se kvantifikacija za postojeće sigurnosno stanje u objektu ili na javnoj i drugoj površini

- utvrđuje se kategorija

- sastavlja se projekt zaštite

- sastavlja se kvantifikacija sigurnosnog stanja u objektu nakon prijedloga mjera koje će se implementirati radi postizanja prihvatljivog ili podnošljivog indeksa kritičnosti.

(4) Izrađivač prosudbe ugroženosti, osim metodologije propisane stavkom 1. ovog članka može koristiti i druge metode kojima se procjenjuje rizik i dolazi do prihvatljivih rezultata koji omogućavaju odgovarajuću zaštitu osoba i imovine.

(5) Metode iz stavka 4. ovog članka moraju biti usporedive i provjerljive i temeljiti se na priznatim i provjerenim svjetskim i europskim standardima kojima se provodi postupak upravljanja rizicima.

(6) Procjena rizika može se provesti i sukladno posebnim propisima koji uređuju zaštitu kritične infrastrukture.

**KATEGORIZACIJA**

**I. Kategorizacija objekata**

**Članak 14.**

(1) Na temelju podataka iz prosudbe ugroženosti i procijenjenih indeksa kritičnosti svi štićeni objekti kategoriziraju se u jednu od šest (6) kategorija:

1. I. kategorija - NAJVIŠI STUPANJ ZAŠTITE (vrijednosti kvantifikatora od 55 do 75)
2. II. kategorija - VISOKI STUPANJ ZAŠTITE (vrijednosti kvantifikatora od 35 do 54,9)
3. III. kategorija - VIŠI STUPANJ ZAŠTITE (vrijednosti kvantifikatora od 15 do 34,9)
4. IV. kategorija - SREDNJI STUPANJ ZAŠTITE (vrijednosti kvantifikatora od - 15 do 15)
5. V. kategorija - NIŽI STUPANJ ZAŠTITE (vrijednosti kvantifikatora od - 15,1 do - 34,9)
6. VI. kategorija - MINIMUM ZAŠTITE (vrijednosti kvantifikatora od - 35 do - 60)

(2) Na temelju podataka iz prosudbe ugroženosti, u slučaju da je kvantifikator ispod - 60, zaključkom se utvrđuje da u objektu nije potrebna uspostava privatne zaštite.

(3) Kategorije objekata I. i II. moraju imati obvezatnu integralnu zaštitu, kategorije III. i IV. obvezatnu tehničku zaštitu, a V. i VI. obvezatnu mehaničku zaštitu.

**II. Kategorizacija javnih i drugih površina**

**Članak 15.**

(1) Na temelju podataka iz prosudbe ugroženosti i rezultata kvantifikacije javne i druge površine kategoriziraju se u jednu od tri (3) kategorije:

1. I. kategorija - VISOKI STUPANJ ZAŠTITE (vrijednosti kvantifikatora od 5,1 do 65)
2. II. kategorija - SREDNJI STUPANJ ZAŠTITE (vrijednosti kvantifikatora od - 5 do 5)
3. III. kategorija - NIŽI STUPANJ ZAŠTITE (vrijednosti kvantifikatora od - 50 do - 4,9)

(2) Na temelju podataka iz prosudbe ugroženosti i rezultata kvantifikacije javne i druge površine, u slučaju da je kvantifikator ispod - 50, zaključkom se utvrđuje da na javnoj ili drugoj površini nije potrebna uspostava privatne zaštite.

**Članak 16.**

(1) Vrsta, količina i kvaliteta zaštite objekata te javnih i drugih površina određuje se projektnim zadatkom, prijedlogom mjera zaštite i planovima zaštite.

(2) Gradacija alarmnih stanja sukladno normi HRN EN 50131 usklađuju se s kategorijom objekata i javnih i drugih površina, na način:

- za objekte:

1. nizak rizik (low risk) – kategorije V. i VI.,

2. nizak do srednji rizik (low to medium risk) – kategorija IV.,

3. srednji do visok rizik (medium to high) – kategorija III.,

4. visok rizik (high risk) – kategorija I. i II.

- za javne i druge površine:

1. nizak do srednji rizik (low to medium risk) – kategorija III.,

2. srednji do visok rizik (medium to high) – kategorija II.,

3. visok rizik (high risk) – kategorija I.

**Članak 17.**

Grafički prilozi obuhvaćaju tlocrtni prikaz objekta ili javne i druge površine s ucrtanim bitnim elementima objekata, raspored prostora i prostorija, prilaza, ulaza/izlaza, kretanja i smještaja vrijednosti, kritičnim točkama, oznakama postojeće zaštite i dr.

**Članak 18.**

 Fotodokumentacija se prilaže za kategorije objekata I. – IV. i štićene prostore javnih i drugih površina, a sadrži jasne i pregledne fotografije lokacije vanjskog dijela objekta ili prostora sa svih strana, pristupnih cesta, susjednih objekata, unutarnjih prostorija, smještaja opreme i ostalih detalja koji su u funkciji određivanja razine rizika objekta ili prostora.

**Članak 19.**

 Zaključkom se opisno sagledava stupanj utvrđenog rizika i utvrđuju izvori ugrožavanja u objektu ili na javnoj i drugoj površini, a zaključak obvezatno sadrži i prijedlog preventivnih aktivnosti u cilju postizanja prihvatljive razine sigurnosti osoba i imovine.

*Postupak izdavanja suglasnosti na prosudbu ugroženosti*

**Članak 20.**

(1)       Zahtjev za izdavanje suglasnosti na prosudbu ugroženosti podnosi investitor, odnosno korisnik privatne zaštite.

(2)       Do ishođenja suglasnosti nije dopuštena provedba privatne zaštite objekata i površina za koje je podnesen zahtjev za izdavanjem suglasnosti.

(3)      Postupak izdavanja suglasnosti podrazumijeva provjeru kvalitete i kompletnosti zahtjeva, pregled dokumentacije te provjeru metodologije procjene rizika, kvantifikacije te ispravne kategorizacije objekta i površina.

(4)       Postupak podrazumijeva:

* podnošenje zahtjeva u nadležnoj Službi/Odjelu inspekcije ili direktno Sektoru za inspekcijske poslove na urudžbeni zapisnik,
* zahtjevu priliježe dopis sa obrazloženjem zahtjeva, prosudba ugroženosti te projektna dokumentacija (za tehničku zaštitu) ili plan zaštite (za tjelesnu zaštitu),
* pregled dokumentacije, utvrđivanje usklađenosti s propisima i normama i procjena kvalitete i realnosti izrade,
* izdavanje zaključka za nadopunu dokumentacije (intervencije u prosudbi ili projektu/planu), ukoliko se utvrdi manjkavost,
* utvrđivanje kaznene evidencije za objekt ili prostor (počinjenje kaznenih djela u prethodnom periodu),
* ako se radi o tjelesnoj zaštiti, provodi se inspekcijski nadzor pri čemu se utvrđuju uvjeti za siguran smještaj oružja,
* izdavanje zaključka za uplatu upravne pristojbe,
* izdavanje rješenja (suglasnosti).

**PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE**

**Članak 21.**

Postupci izrade prosudbi ugroženosti započeti prije stupanja na snagu ovog Pravilnika, nastavit će se i dovršiti prema odredbama Pravilnika o uvjetima i načinu provedbe tehničke zaštite („Narodne novine“, broj: 198/03).

**Članak 22.**

 Stupanjem na snagu ovog Pravilnika prestaju važiti odredbe članaka 5., 6. i 7. Pravilnika o uvjetima i načinu provedbe tehničke zaštite („Narodne novine“, broj: 198/03) koje se odnose na uvjete i način izrade prosudbe ugroženosti i kategorizaciju objekata.

**Članak 23.**

 Ovaj Pravilnik stupa na snagu osmoga dana od dana objave u "Narodnim novinama".

Broj: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ **Ministar**

Zagreb, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2020. **dr.sc. Davor Božinović**

Prilog 1.

**KVANTIFIKACIJA PROSUDBE UGROŽENOSTI**

**- Izračun stupnja ugroženosti -**

Stupanj ugroženosti (Su) određuje se na temelju izračuna kvantifikatora prosudbe (Kp) koji ovisi o vrijednosti kvantifikacije čimbenika ugroženosti (Ui) i vrijednosti kvantifikacije čimbenika sigurnosti (Sj) određenih prosudbom ugroženosti za određeni objekt.

Stupanj ugroženosti (Su) ovisi o vrijednosti kvantifikatora prosudbe (Kp) koji se izračunava tako da se od vrijednosti parametra ugroženosti (Pu) oduzme vrijednost parametra sigurnosti (Ps).

Parametar ugroženosti (Pu) je suma vrijednosti svih čimbenika ugroženosti (Ui), a vrijednost čimbenika ugroženosti (Ui) je umnožak težišnih udjela (TUui) s ocjenom odgovarajućeg čimbenika ugroženosti (Oui).

Parametar sigurnosti (Ps) je suma vrijednosti svih čimbenika sigurnosti (Sj), a vrijednost čimbenika sigurnosti (Sj) je umnožak težišnih udjela (TUsj) s ocjenom odgovarajućeg čimbenika sigurnosti (Osj).

Stupanj ugroženosti predstavlja mjeru za rizik koji po svojim karakteristikama za korisnika može biti zadovoljavajući (podnošljiv i prihvatljiv) ili nezadovoljavajući (od povišenog do vrlo visokog rizika).

Stupanj ugroženosti određuje se u pet razreda koji spadaju u tri područja:

- **neprihvatljivo** (povišen, visok i vrlo visok rizik) – nepoželjno stanje koje zahtjeva neodložno poduzimanje mjera za povećanje sigurnosti i smanjenje ugroženosti.

- **podnošljivo** (stanje između prihvatljivog i neprihvatljivog koje podrazumijeva primjenu dodatnih mjera smanjenja ugroženosti i/ili povećanja sigurnosti).

- **prihvatljivo** (moguć događaj ili šteta, ali je vjerojatnost događaja mala, a šteta nadoknadiva) – zahtjeva eventualno unaprjeđenje i osuvremenjivanje postojećih mjera zaštite.

Ovisno o izračunatom kvantifikatoru procjene (Kp), stupanj ugroženosti (Su) se određuje prema tablici:

|  |  |
| --- | --- |
| Stupanj ugroženosti (Su) | Područje kvantifikatora procjene (Kp) |
| Novčarske institucije | Ostali objekti | Javne i druge površine |
| Jednako ili veće od | Do | Jednakoili veće od | Do | Jednako ili veće od | Do |
| vrlo visoki rizik [1] | 55,0 | 76,0 | 55,0 | 76,0 | 35,0 | 66,0 |
| visoki rizik [2] | 35,1 | 54,9 | 35,1 | 54,9 | 5,1 | 34,9 |
| povišeni rizik [3] | 15,1 | 35,0 | 15,1 | 35,0 | -5,0 | 5,0 |
| podnošljiv rizik [4] | -14,9 | 15,0 | -14,9 | 15,0 | -34,9 | 4,9 |
| prihvatljiv rizik [5] | -76,0 | -15,0 | -76,0 | -15,0 | -66,0 | -35,0 |

**KVANTIFIKACIJA PROSUDBE UGROŽENOSTI**

**OBJEKATA NOVČARSKIH INSTITUCIJA**

1. ČIMBENICI KOJI UTJEČU NA UGROŽENOST

OBJEKTA NOVČARSKE INSTITUCIJE (Ui)

U 1 Povijest počinjenja kaznenih djela – razbojništvo i pokušaji razbojništava, razbojničke krađe, provale i pokušaji provale, vandalizam, sabotaža, terorizam

U 2 Makro lokacija objekta

U 3 Mikro lokacija objekta

 U 4 Veličina objekta

U 5 Ugrožene vrijednosti u objektu

U 6 Organizacija prostora

 U 7 Broj radnih mjesta s gotovim novcem i/ili vrijednostima

 U 8 Dostupnost novca i vrijednosti

U 9 Broj i vrsta mehaničkih prepreka do novca i vrijednosti

U 10 Prosječni dnevni broj stranaka

Čimbenici koji utječu na povećanje ugroženosti objekta novčarske institucije kategorizirani su ocjenama od 0 – 5, a njihova važnost u određivanju ukupne ugroženosti definirana je koeficijentom težine.

Koeficijenti težine su 2.5, 2, 1.5, 1 i 0.5. Najvažniji čimbenik 5 puta više utječe na ukupni rizik od najmanje bitnog čimbenika.

2. MJERE KOJE UTJEČU NA SMANJENJE UGROŽENOSTI

OBJEKTA NOVČARSKE INSTITUCIJE (Sj)

S 1 Tjelesna zaštita

S 2 Brzina intervencije zaštitara ili policije

S 3 Mehanička zaštita

S 4 Organizacijske mjere

S 5 Protuprovalni/protuprepadni sustav

S 6 Kontrola pristupa

S 7 Video nadzor

S 8 Integracija i centralizacija

S 9 Dinamička prosudba ugroženosti i osuvremenjivanje mjera zaštite

S 10 Edukacija i provjera znanja korisnika

Mjere koji utječu na smanjenje ugroženosti objekta novčarske institucije kategorizirani su ocjenama od 0 – 5, a njihova važnost u određivanju ukupne ugroženosti definirana je koeficijentom težine.

Koeficijenti težine su 2.5, 2, 1.5, 1 i 0.5. Najvažniji čimbenik 5 puta više utječe na smanjenje ugroženosti od najmanje bitnog čimbenika.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Prilog 1.a. | TABLICA IZRAČUNA | PROSUDBA UGROŽENOSTI:  | (upiši broj ili oznaku) |  |  |  |
|

|  |
| --- |
| *Tvrtka procjenitelj* |

 | Objekt: | (naziv objekta novčarske institucije)  |  | Datum prosudbe: |  |  |
| *Adresa* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Prethodna prosudba: | *Odgovorna osoba:* | Redni broj: |  |  |
| *Poštanski broj i grad* | Kp: |   | Datum: |   |   |   |  |  |
|   |   |  |  |   |   |   |   |   |  |   |  |  |
| ČIMBENICI UGROŽENOSTI |  | ČIMBENICI SIGURNOSTI |  |  |
| OZNAKA | NAZIV | Težišni udjel | Ocjena [Oui] | Vrijednost [Ui] |  | OZNAKA | NAZIV | Težišni udjel | Ocjena [Osj] | Vrijednost [Sj] |  |  |
| U1 | povijest počinjenja kaznenih djela u objektu | 2,5 | 0 | 0 |  | S1 | tjelesna zaštita | 2,5 | 0 | 0 |  |  |
| U2 | makro lokacija | 2 | 0 | 0 |  | S2 | brzina intervencije zaštitara ili policije | 2 | 0 | 0 |  |  |
| U3 | mikro lokacija | 2 | 0 | 0 |  | S3 | mehanička zaštita  | 2 | 0 | 0 |  |  |
| U4 | veličina objekta | 1,5 | 0 | 0 |  | S4 | organizacijske mjere | 1,5 | 0 | 0 |  |  |
| U5 | ugrožene vrijednosti u objektu | 1,5 | 0 | 0 |  | S5 | protuprovalni/protuprepadni sustav | 1,5 | 0 | 0 |  |  |
| U6 | organizacija prostora | 1,5 | 0 | 0 |  | S6 | kontrola pristupa | 1,5 | 0 | 0 |  |  |
| U7 | broj radnih mjesta s gotovim novcem i/ili vrijednostima | 1,5 | 0 | 0 |  | S7 | video – nadzor | 1,5 | 0 | 0 |  |  |
| U8 | dostupnost novca i vrijednosti | 1 | 0 | 0 |  | S8 | integracija i centralizacija | 1 | 0 | 0 |  |  |
| U9 | broj i vrsta mehaničkih prepreka do novca i vrijednosti | 1 | 0 | 0 |  | S9 | dinamička prosudba ugroženosti i osuvremenjivanje mjera zaštite | 1 | 0 | 0 |  |  |
| U10 | prosječni dnevni broj stranaka | 0,5 | 0 | 0 |  | S10 | edukacija i provjera znanja korisnika | 0,5 | 0 | 0 |  |  |
|   | Parametar ugrožavanja [Pu]: |  |  |   | Parametar sigurnosti [Ps]: |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Kvantifikator procjene [Kp]: |  |  |  |  |  |  |  |
|  |   |   |   |   |   |   |   |  |  |  |  |  |
|   | Stupanj ugroženosti | Područje kvantifikatora procjene [Kp] | Procijenjeni stupanj ugroženosti  |  |  |  |  |  |
|   | jednako i veće od | do |  | *MP:* |  |  |  |
|  | vrlo visoki rizik [1] | 55,0 | 76,0 | vrlo visoki rizik |  |  |  |  |  |
|  | visoki rizik [2] | 35,1 | 54,9 | visoki rizik |  | (upiši ime i prezime) |  |  |  |
|  | povišeni rizik [3] | -15,1 | 35,0 | povišeni rizik |  |  |  |  |  |
|  | podnošljiv rizik [4] | -14,9 | -15 | podnošljiv rizik |

|  |
| --- |
|   |

 |  |  |
|  | prihvatljiv rizik [5] | -76,0 | -15,0 | prihvatljiv rizik |  | *(potpis)* |  |  |  |

Prilog 1.b. Obrazac za kvantifikaciju objekata novčarskih institucija

|  |  |
| --- | --- |
| Čimbenik ugroženosti | Čimbenik sigurnosti |
| Oznaka | Naziv | Ocjena | Težišni udjel | Oznaka | Naziv | Ocjena | Težišni udjel |
| U 1 | **Povijest počinjenja kaznenih djela**  | 2.5 | S 1 | **Tjelesna zaštita**  | 2.5 |
| Od 5 KD ili pokušaja KD od početka rada objekta | 5 | Dva i više zaštitara specijalista s oružjem na lokalnom mjestu nadzora u objektu  | 5 |
| Do 4 KD ili pokušaja KD u 3 godine | 4 | Jedan zaštitar specijalist s oružjem, na lokalnom mjestu nadzora u objektu  | 4 |
| Do 3 KD ili pokušaja KD u 2 godine | 3 | Dva i više zaštitara/specijalista s oružjem bez lokalnog mjesta nadzora | 3 |
| 2 KD ili pokušaj KD u 2 godine | 2 | Jedan zaštitar specijalist s oružjem | 2 |
| KD ili pokušaj KD prije 2 i više godina | 1 | Jedan zaštitar s oružjem | 1 |
| Bez KD | 0 | Stalni ili povremeni obilasci objekta od strane zaštitara ili policije | 0,5 |
| Bez zaštitara/čuvara | 0 |
| U 2 | **Makro lokacija** | 2 | S 2 | **Brzina intervencije zaštitara ili policije** | 2 |
| Visoka ugroženost okolnog prostora | 5 | Intervent na objektu | 5 |
| Viša ugroženost okolnog prostora | 4 | Intervencija za manje od 5 min. | 4 |
| Srednja ugroženost okolnog prostora | 3 | Intervencija do 10 min. | 3 |
| Niža ugroženost okolnog prostora | 2 | Intervencija za 11 – 15 min. | 2 |
| Niska ugroženost okolnog prostora | 1 | Intervencija za 16 – 20 min. | 1 |
| Minimalna ugroženost okolnog prostora | 0 | Intervencija za 21 – 30 min. | 0,5 |
| Intervencija za više od 30 min. | 0 |
| U 3 | **Mikro lokacija** | 2 | S 3 | **Mehanička zaštita** | 2 |
| Stambeno-poslovna zona izvrsno prometno povezana | 5 | Pohrana novca i vrijednosti iza neprobojnih stijena | 5 |
| Stambeno-poslovna zona dobro prometno povezana | 4 | Interlocking ulaz, protuprovalna vrata na ulazu u objekt i prostor za smještaj vrijednosti, rešetke ili protuprovalne folije na staklima, metalne kase  | 4 |
| Stambeno-poslovna zona primjereno prometno povezana | 3 | Protuprovalna vrata na ulazu u prostor za smještaj vrijednosti i metalne kase  | 3 |
| Stambeno-poslovna zona loše prometno povezana | 2 | Protuprovalna vrata na ulazu u objekt i/ili metalne kase  | 2 |
| Stambeno-poslovna zona vrlo loše prometno povezana | 1 | Pohrana novca i vrijednosti u metalne kase  | 1 |
| Pješačka zona | 0,5 | Pohrana novca i vrijednosti u uredske ormare ili ladičare | 0,5 |
| U 4 | **Veličina objekta** | 1,5 | S 4 | **Organizacijske mjere** | 1,5 |
| do 150 m2 | 5 | Primjena 5 procedura | 5 |
| od 151 – 250 m2 | 4 | Primjena 4 od 5 procedura | 4 |
| od 251 – 400 m2 | 3 | Primjena 3 od 5 procedura | 3 |
| od 401 – 750 m2 | 2 | Primjena 2 od 5 procedura | 2 |
| od 751 – 1000 m2 | 1 | Primjena 1 od 5 procedura | 1 |
| > 1000 m2 | 0,5 | Bez procedura | 0 |
| U 5 | **Ugrožene vrijednosti u objektu**  | 1.5 | S 5 | **Protuprovalni/protuprepadni sustav** | 1,5 |
| >2.000.000 kn | 5 | Radna mjesta sa tipkalima/šinama, kontrola pristupa sa šiframa prisile, šifre nasilnog otvaranja blagajne ili kase, prostorni i magnetski javljači, sustav blokade interlocking vrata | 5 |
| od 500.000 - 1.999.999 kn | 4 | Radna mjesta sa tipkalima/šinama, kontrola pristupa sa šiframa prisile, šifre nasilnog otvaranja blagajne ili kase, prostorni i magnetski javljači | 4 |
| od 200.000 - 499.999 kn | 3 | Radna mjesta sa tipkalima/šinama, kontrola pristupa sa šiframa prisile, prostorni i magnetski javljači | 3 |
| od 10.000 - 199.999 kn | 2 | Radna mjesta sa tipkalima/šinama, prostorni i magnetski javljači | 2 |
| do 10.000 kn | 1 | Samo radna mjesta s novcem i vrijednostima imaju PP tipkalo ili šinu sa dojavom  | 1 |
| Bezgotovinsko poslovanje | 0 | Samo protuprovalni sustav s javljačima s prostorno zaštitom i glasnom dojavom bez protuprepadnog sustava | 0,5 |
| Bez protuprovalnog i protuprepadnog sustava | 0 |
| U 6 | **Organizacija prostora** | 1,5 | S 6 | **Kontrola pristupa** | 1,5 |
| Jedna prostorija | 5 | Nadziran i uvjetovan ulaz u objekt | 5 |
| Dva funkcionalno odvojena prostora | 4 | Više vrata s kontrolom pristupa s interlockingom do ulaza u štićeni prostor s vremenskom blokadom otvaranja kase ili trezora | 4 |
| Tri funkcionalno odvojena prostora | 3 | Više vrata s kontrolom pristupa s interlockingom do ulaza u štićeni prostor  | 3 |
| Četiri funkcionalno odvojena prostora | 2 | Kontrola pristupa od dvaju ili više vrata do ulaza u štićeni prostor | 2 |
| Pet funkcionalno odvojenih prostora | 1 | Kontrola pristupa ili sustav za zaštitu artikala na ulazu u objekt | 1 |
| Šest i više funkcionalno odvojenih prostora | 0,5 | Bez kontrole pristupa | 0 |
| U 7 | **Broj radnih mjesta s gotovim novcem i/ili vrijednostima** | 1,5 | S 7 | **Video nadzor** | 1,5 |
| 1 radno mjesto bez sigurne pohrane novca i vrijednosti | 5 | Odgovarajući broj kamera, njihova rezolucija i pokrivenost vanjskog i unutarnjeg perimetra; kvalitetan snimač zaštićen od otuđenja  | 5 |
| 2 i više radnih mjesta bez sigurne pohrane novca i vrijednosti | 4 | Odgovarajući broj kamera, njihova rezolucija i pokrivenost vanjskog i unutarnjeg perimetra; snimač nije zaštićen od otuđenja  | 4 |
| 1-2 radna mjesta sa sigurnom pohranom novca i vrijednosti | 3 | Odgovarajući broj kamera i njihova rezolucija; nedovoljna pokrivenost vanjskog i/ili unutarnjeg perimetra | 3 |
| 3-5 radnih mjesta sa sigurnom pohranom novca i vrijednosti | 2 | Odgovarajući broj kamera, slabije rezolucije od identifikacije | 2 |
| >5 radnih mjesta sa sigurnom pohranom novca i vrijednosti | 1 | Neodgovarajući broj kamera i/ili loša kvaliteta snimke | 1 |
| >5 radnih mjesta sa sigurnom pohranom novca i vrijednosti u odvojenom prostoru | 0,5 | Bez video nadzora | 0 |
| U 8 | **Dostupnost novca i vrijednosti** | 1 | S 8 | **Integracija i centralizacija** | 1 |
| Kasa ili sef u vidnom polju stranaka, bez prepreke | 5 | Integracija svih sustava zaštite i poslovno informatičkih sustava uz dojavu | 5 |
| Kasa ili sef u vidnom polju, s preprekom | 4 | Integracija 3 i više sustava zaštite s dojavom | 4 |
| Kasa ili sef skriven, bez prepreka | 3 | Integracija dva sustava zaštite s dojavom | 3 |
| Kasa ili sef u skrivenom prostoru, učvršćena | 2 | TCP/IP dojava prepada i provale | 2 |
| Kasa ili sef sa na drugoj etaži | 1 | Dojava prepada ili provale | 1 |
| Kasa ili sef na drugoj etaži s više prepreka ili trezorski prostor | 0,5 | Bez integracije | 0 |
| U 9 | **Vrsta mehaničkih prepreka u poslovanju s gotovim novcem i vrijednostima** | 1 | S 9 | **Dinamička prosudba ugroženosti i osuvremenjivanje mjera zaštite** | 1 |
| Niski pultovi s kasama s otvaranjem putem numeričkih šifri otvaranja | 5 | Dinamička prosudba ugroženosti po potrebi ili najmanje svakih 6 mjeseci  | 5 |
| Visoki pultovi s kasama s otvaranjem putem numeričkih šifri otvaranja | 4 | Prosudba ugroženosti svake godine | 4 |
| Niski pultovi s kasama s vremenskom odgodom otvaranja | 3 | Prosudba ugroženosti svake 2 godine | 3 |
| Visoki pultovi s kasama s vremenskom odgodom otvaranja | 2 | Prosudba ugroženosti nakon 5 godina | 2 |
| Poslovanje s novcem i vrijednostima iza djelomično neprobojnih stijena | 1 | Prosudba ugroženosti nakon štetnog događaja | 1 |
| Poslovanje s novcem i vrijednostima iza neprobojnih stijena | 0 | Prosudba ugroženosti samo kod ugradnje sustava | 0,5 |
| U 10 | **Prosječni dnevni broj stranaka** | 0.5 | S 10 | **Edukacija i provjera znanja korisnika** | 0.5 |
| Manje od 50 stranaka dnevno | 5 | Edukacija i provjera svakih 6 mjeseci ili češće | 5 |
| 51 – 100 stranaka dnevno | 4 | Edukacija i provjera svakih 12 mjeseci | 4 |
| 101 – 300 stranaka dnevno | 3 | Edukacija i provjera svake 2 godine | 3 |
| 301 – 600 stranaka dnevno | 2 | Djelomična edukacija i provjera prilikom redovnog održavanja | 2 |
| 601 – 1.000 stranaka dnevno | 1 | Inicijalna edukacija i provjera samo na primopredaji sustava, dorade ili proširenja | 1 |
| > 1.000 stranaka dnevno | 0,5 | Bez edukacije | 0 |

**Prilog 1.c. Obrazac za kvantifikaciju objekata novčarskih institucija – ČIMBENICI UGROŽENOSTI**

**U 1 Povijest počinjenja kaznenih djela (KD)**

Ukoliko je u objektu već počinjeno uspješno kazneno djelo, objekt ima sigurnosnih propusta i uslijed toga vjerojatnost ponovnog počinjenja je veća. Ovaj čimbenik ugroženosti ima velik utjecaj na ukupnu ugroženost u odnosu na **uspješnost počinjenja kaznenih djela** i zato ima najviši težišni udjel.

Težišni udio ovog čimbenika u odnosu na njegov značaj je 2,5, a ocjene 0 – 5.

**Ocjena 5** Od 5 KD ili pokušaja KD od početka rada objekta – 5 ili više uspješna kaznena djela ili pokušaja od početka rada objekta.

**Ocjena 4** Do 4 KD ili pokušaja KD u 3 godine – do 4 uspješna kaznena djela ili pokušaja u 3 g.

**Ocjena 3** Do 3 KD ili pokušaja KD u 2 godine – 3 uspješna kaznena djela ili pokušaja u 2 g.

**Ocjena 2** 2KD ili pokušaja KD u 2 godine – 2 uspješna kaznena djela ili pokušaja prije 2 g.

**Ocjena 1** KD ili pokušaj KD prije 2 i više godina – uspješno kazneno djelo ili pokušaj prije 2 i više g.

**Ocjena 0** Bez KD – nije bilo niti pokušaja kaznenih djela.

**U 2 Makro lokacija**

U određenim naseljima (općinama, gradovima, četvrtima), odnosno okolnim prostorima (ulicama, susjednim zgradama i sl.) od štićenog objekta statistički je veći broj kaznenih djela, pa je i povećana mogućnost počinjenja kaznenih djela od mjesta u kojima se kriminalne radnje u tom obimu ne događaju. Pod naseljem odnosno okolnim prostorom se podrazumijeva gradska četvrt ili seosko naselje koju pokriva nadležna policijska postaja u kojem se nalazi objekt štićenja. Kvantifikacija ovog čimbenika temelji se na **statistici počinjenja kaznenih djela** u posljednjih godinu dana i prikupljaju se od policije, osiguravatelja ili drugih pouzdanih izvora informacija.

Težišni udio ovog čimbenika u odnosu na njegov značaj je 2, a ocjene 0 – 5.

**Ocjena 5** Visoka ugroženost – u okolnom prostoru u kojem se nalazi štićeni objekt u zadnjih godinu dana > 10 kaznenih djela

**Ocjena 4** Viša ugroženost - u okolnom prostoru u kojem se nalazi štićeni objekt u zadnjih godinu dana 6 - 9 kaznenih djela

**Ocjena 3** Srednja ugroženost - u okolnom prostoru u kojem se nalazi štićeni objekt u zadnjih godinu dana 3 - 5 kaznenih djela

**Ocjena 2** Niža ugroženost - u okolnom prostoru u kojem se nalazi štićeni objekt u zadnjih godinu dana 1 - 2 kaznena djela

**Ocjena 1** Niska ugroženost - u okolnom prostoru u kojem se nalazi štićeni objekt u zadnjih godinu dana nije bilo kaznenih djela

**Ocjena 0** Minimalna ugroženost - u okolnom prostoru u kojem se nalazi štićeni objekt u zadnjih godinu dana nije bilo niti pokušaja kaznenih

djela.

**U 3 Mikro lokacija**

Standardni postupci u određivanju rizika nameću potrebu određivanja komunikacijskih svojstava prostora u neposrednoj blizini objekta i/ili na putu prilaza i putu udaljavanja od objekta, obzirom da je mogućnost brzog udaljavanja s mjesta događaja od velike važnosti počinitelju kaznenog djela. Kvantifikacija svojstva mikro lokacije određuju se sa **stanovišta prometne povezanosti**.

Težišni udio ovog čimbenika u odnosu na njegov značaj je 2, a ocjene 0,5 – 5.

**Ocjena 5** Stambeno poslovna zona izvrsno prometno povezana – otvorenost stambenog i/ili poslovnog naselja i pristup sa sve 4 strane

svijeta

**Ocjena 4** Stambeno poslovna zona dobro prometno povezana – otvorenost stambenog i/ili poslovnog naselja i pristup sa najmanje 3 strane

svijeta

**Ocjena 3** Stambeno poslovna zona primjereno prometno povezana – otvorenost stambenog i/ili poslovnog naselja i pristup sa najmanje 2

strane svijeta

**Ocjena 2** Stambeno poslovna zona loše prometno povezana – otvorenost stambenog i/ili poslovnog naselja i pristup sa samo 1 strane

svijeta

**Ocjena 1** Stambeno poslovna zona vrlo loše prometno povezana – otvorenost stambenog i/ili poslovnog naselja i otežan pristup sa samo 1

strane svijeta

**Ocjena 0,5** Pješačka zona – bez pristupa vozilima osim javnog prijevoza i specijalnih vozila

**U 4 Veličina objekta**

U manjim objektima u kojima se posluje s gotovim novcem i vrijednostima kaznena djela su predmetom počinjenja napadača koji ih izvode bez puno pripreme ili organizacije, za razliku od većih objekata u kojima je u pravilu veća količina novca i vrijednosti i koji se planski pripremaju. Takvi veći objekti su obično na više etaža ili s većim brojem prostorija što otežava počinitelju dostupnost informacije o smještaju trezora, sefova i uplatno isplatnih mjesta, broju osoba, vrstama zaštite i sl., otežava počinjenje kaznenog djela i produžuje njegovo trajanje. U ostalim objektima sigurnosna logika je obrnuta, odnosno što je objekt manji to je i manje ugrožen po počinjenje kaznenog djela. Kvantifikacija veličine objekta ovisi o njegovoj **ukupnoj površini** unutar perimetra štićenja.

Težišni udio ovog čimbenika u odnosu na njegov značaj je 1,5, a ocjene 0,5 – 5.

**Ocjena 5** Veličina objekta – do 150 m2

**Ocjena 4** Veličina objekta – od od 151 – 250 m2

**Ocjena 3** Veličina objekta – od 251 – 400 m2

**Ocjena 2** Veličina objekta – od 401 – 750 m2

**Ocjena 1** Veličina objekta – od 751 – 1000 m2

**Ocjena 0,5** Veličina objekta – > 1000 m2

**U 5 Ugrožene vrijednosti u objektu**

Za većinu počinitelja kaznenih djela bitna je količina novca i vrijednosti u objektu obzirom da se rizik uspoređuje s visinom vrijednosti do koje počinjenjem mogu doći ili vrijednosti koja se može uništiti vandalizmom. Kvantifikacija ovog čimbenika ovisi o **visini vrijednosti objekta i imovine te broju ugroženih osoba** u objektu koji se pri počinjenju kaznenog djela u istome mogu zateći.

Težišni udio ovog čimbenika u odnosu na njegov značaj je 1,5, a ocjene 0 – 5.

**Ocjena 5** Vrijednost imovine i rizik za osobe - >2.000.000 kn

**Ocjena 4** Vrijednost imovine i rizik za osobe - od 500.000 - 1.999.999 kn

**Ocjena 3** Vrijednost imovine i rizik za osobe - od 200.000 - 499.999 kn

**Ocjena 2** Vrijednost imovine i rizik za osobe - od 10.000 - 199.999 kn

**Ocjena 1** Vrijednost imovine i rizik za osobe - do 10.000 kn

**Ocjena 0** Vrijednost imovine i rizik za osobe - bezgotovinsko poslovanje

**U 6 Organizacija prostora**

 Organizacija prostora unutar jednog objekta ili organizacija objekta unutar štićenog perimetra može počinitelju znatno otežati snalaženje u prostoru, produžiti vrijeme počinjenja i otežati pristup novcu i vrijednostima. Ugroženost je veća kad postoji samo jedan jedinstven prostor ili objekt, a kvantifikacija ovog čimbenika ovisi o **broju funkcionalno izdvojenih prostora unutar jednog objekta** ili **broju funkcionalno izdvojenih objekata unutar štićenog perimetra**.

Težišni udio ovog čimbenika u odnosu na njegov značaj je 1,5, a ocjene 0,5 – 5.

**Ocjena 5** Jedna prostorija

**Ocjena 4** Dva funkcionalno odvojena prostora

**Ocjena 3** Tri funkcionalno odvojena prostora

**Ocjena 2** Četiri funkcionalno odvojena prostora

**Ocjena 1** Pet funkcionalno odvojenih prostora

**Ocjena 0,5** Šest i više funkcionalno odvojenih prostora

**U 7 Broj radnih mjesta s gotovim novcem i/ili vrijednostima**

 Pojam radnog mjesta s gotovim novcem, vrijednostima ili dragocjenostima podrazumijeva radno mjesto gdje se obavljaju uplatno – isplatne transakcije, te otkupi i prodaja vrijednosti i dragocjenosti. Broj radnih mjesta povećava mogućnost napada radi veće pristupačnosti novcu i vrijednostima. Naime, što je manji broj radnih mjesta, više je novca i vrijednosti na jednom mjestu i postoji mogućnost njihovog bržeg odnošenja. Statistički gledano, poslovnice s više zaposlenih su manje ugrožene. Iz toga razloga odgovarajuća sigurna pohrana novca i vrijednosti u blagajne ili druge zaštićene prostore smanjuje ugroženost takvih radnih mjesta. Kvantifikacija ovog čimbenika ovisi o **broju radnih mjesta** odnosno **postojanju ili ne postojanju odgovarajuće pohrane** novca i vrijednosti.

Težišni udio ovog čimbenika u odnosu na njegov značaj je 1,5, a ocjene 0,5 – 5.

**Ocjena 5** 1 radno mjesto bez sigurne pohrane novca i vrijednosti

**Ocjena 4** 2 i više radnih mjesta bez sigurne pohrane novca i vrijednosti

**Ocjena 3** 1-2 radna mjesta sa sigurnom pohranom novca i vrijednosti

**Ocjena 2** 3-5 radnih mjesta sa sigurnom pohranom novca i vrijednosti

**Ocjena 1** >5 radnih mjesta sa sigurnom pohranom novca i vrijednosti

**Ocjena 0,5** 5 radnih mjesta sa sigurnom pohranom novca i vrijednosti u odvojenom prostoru

**U 8 Dostupnost novca i vrijednosti**

 Cilj počinitelja nije uvijek samo novac i vrijednosti na uplatno – isplatnom, odnosno prodajnom mjestu već i novac i vrijednosti pohranjeni u kasama, trezorima ili drugim prostorima za pohranu. Isto tako, vrijednosti predstavljaju i računala s podacima, skupocjena tehnička i druga oprema, gorivo i dr. Stoga je dostupnost tih prostora za pohranu bitan parametar prosudbe ugroženosti objekta, posebice od organiziranog napada. Na ugroženost značajno utječe vidljivost tih prostora iz prostora stranaka ili je smještena na drugim etažama ili mjestima s više prepreka u prostorijama koje nisu svima dostupne. Dostupnost vrijednostima kvantificira se ovisno o **kvaliteti smještaja, mogućnosti opservacije i broju i težini prepreka** na putu do njih.

Težišni udio ovog čimbenika u odnosu na njegov značaj je 1, a ocjene 0,5 – 5.

**Ocjena 5** Kasa ili sef u vidnom polju, bez posebnog prostora za smještaj i prepreka uz mogućnost nesmetanog motrenja

**Ocjena 4** Kasa ili sef u vidnom polju, s preprekom

**Ocjena 3** Kasa ili sef skriven i ne nalazi se u vidnom polju, bez prepreka

**Ocjena 2** Kasa ili sef skrivena i ne nalazi se u vidnom polju, učvršćena za podlogu ili težinom neotuđiva

**Ocjena 1** Kasa ili sef na drugoj etaži

**Ocjena 0,5** Kasa ili sef u posebnom štićenom prostoru na izdvojenoj etaži s kontrolom pristupa ili trezorski prostor

**U 9 Vrsta mehaničkih prepreka u poslovanju s gotovim novcem i vrijednostima**

 Na rizik počinjenja kaznenog djela utječe broj i kvaliteta prepreka koje treba savladati kako bi se došlo do novca i vrijednosti, posebice na uplatno – isplatnim, odnosno prodajno – otkupnim mjestima odnosno spriječila druga kaznena djela kao što su vandalizam, sabotaže i dr. Svojstva prepreka, kao što su razne ograde i čvrste neprobojne stijene te kase i trezori znatno doprinose sigurnosti. Kvantifikacija ovog čimbenika ovisi o **vrstama prepreka i načinu pohrane** novca i vrijednosti.

Težišni udio ovog čimbenika u odnosu na njegov značaj je 1, a ocjene 0 – 5.

**Ocjena 5** Niski pultovi s kasama s otvaranjem putem numeričkih šifri otvaranja

**Ocjena 4** Visoki pultovi s kasama s otvaranjem putem numeričkih šifri otvaranja

**Ocjena 3** Niski pultovi s kasama s vremenskom odgodom otvaranja

**Ocjena 2** Visoki pultovi s kasama s vremenskom odgodom otvaranja

**Ocjena 1** Poslovanje s novcem i vrijednostima iza djelomično neprobojnih stijena

**Ocjena 0** Poslovanje s novcem i vrijednostima iza neprobojnih stijena

**U 10 Prosječni dnevni broj stranaka**

 Objekti koji u jednom danu imaju velik broj stranaka, odnosno posjetitelja su manje ugroženi jer počinitelji u pravilu biraju objekte s manjim brojem ljudi ili kada u objektima nema nikoga osim osoblja. Kvantifikacija ovog čimbenika ugroženosti ovisi o **prosječnom dnevnom broju stranaka/posjetitelja** u objektu.

Težišni udio ovog čimbenika u odnosu na njegov značaj je 0,5, a ocjene 0,5 – 5.

**Ocjena 5** Manje od 50 stranaka dnevno

**Ocjena 4** 51 – 100 stranaka dnevno

**Ocjena 3** 101 – 300 stranaka dnevno

**Ocjena 2** 301 – 600 stranaka dnevno

**Ocjena 1** 601 – 1000 stranaka dnevno

**Ocjena 0,5** > 1.000 stranaka dnevno

**Prilog 1.d Obrazac za kvantifikaciju objekata novčarskih institucija – ČIMBENICI SIGURNOSTI**

**S 1 Tjelesna zaštita**

Osobna prisutnost zaštitara/zaštitara specijalista na objektu može u određenim okolnostima biti dobar faktor sigurnosti. To se prije svega odnosi na kvalitetnu pripremljenost, obučenost, opremljenost, izvježbanost i motiviranost zaštitara/zaštitara specijalista koji koristeći oružje te boraveći na optimalnim mjestima u objektu prati događanja i u slučaju pokušaja počinjenja kaznenih djela reagira na zakonom propisani način koristeći propisane ovlasti. Kvantifikacija ovog čimbenika određuje se na temelju broja, opremljenosti i uvjeta rada zaštitara/zaštitara specijalista na objektu. Kvantifikacija ovog čimbenika sigurnosti ovisi o **broju, smještaju, opremljenosti i kvaliteti osposobljenosti** zaštitara/zaštitara specijalista.

Težišni udio ovog čimbenika u odnosu na njegov značaj je 2,5, a ocjene 0 – 5.

**Ocjena 5** Dva i više zaštitara specijalista s oružjem, na lokalnom mjestu nadzora u objektu – zaštitari u odori s vidno

istaknutom iskaznicom, kratkim vatrenim oružjem za samoobranu i napad na počinitelja, viša kvaliteta osposobljenosti, locirani u zasebnom kontrolnom položaju u objektu

**Ocjena 4** Jedan zaštitar specijalist s oružjem, na lokalnom mjestu nadzora u objektu - zaštitar u odori s vidno

istaknutom iskaznicom, kratkim vatrenim oružjem za samoobranu i napad na počinitelja, viša kvaliteta osposobljenosti, lociran u zasebnom kontrolnom položaju u objektu

**Ocjena 3** Dva i više zaštitara/specijalista s oružjem bez lokalnog mjesta nadzora - zaštitari u odori s vidno istaknutom iskaznicom, kratkim vatrenim

oružjem za samoobranu i napad na počinitelja, locirani na vidnom mjestu u objektu.

**Ocjena 2** Jedan zaštitar specijalist s oružjem - zaštitari u odori s vidno istaknutom iskaznicom, kratkim vatrenim oružjem za samoobranu, locirani

na vidnom mjestu u objektu, primarno preventivno djelovanje

**Ocjena 1** Jedan zaštitar s oružjem - zaštitar u odori s vidno istaknutom iskaznicom, kratkim vatrenim oružjem za samoobranu, lociran na

vidnom mjestu u objektu, primarno preventivno djelovanje

**Ocjena 0,5** Stalni ili povremeni obilasci objekta od strane zaštitara – zaštitari obilaze objekt prema stalnom ili povremenom rasporedu.

**Ocjena 0** Bez zaštitara i čuvara – najmanja zaštita.

**S 2 Brzina intervencije zaštitara ili policije**

Blizina policijske postaje ili ophodnje, te zaštitarskog centra intervencije od štićenog objekta direktno utječe na brzinu intervencije po izvršenju kaznenog djela. Dovoljno brza intervencija može nadomjestiti prisutnost zaštitara na objektu ako ostale primijenjene mjere omogućuju pouzdanu dojavu prepada ili provale i onemogućavanje počinitelja ili vremensku odgodu pristupa novcu i vrijednostima. Kvantifikacija ovog čimbenika sigurnosti ovisi o **vremenu dolaska na štićeni objekt** nakon dojave.

Težišni udio ovog čimbenika u odnosu na njegov značaj je 2, a ocjene 0 – 5.

**Ocjena 5** Intervent na objektu

**Ocjena 4** Intervencija za manje od 5 min.

**Ocjena 3** Intervencija do 10 min.

**Ocjena 2** Intervencija za 11 – 15 min.

**Ocjena 1** Intervencija za 16 – 20 min.

**Ocjena 0,5** Intervencija za 21 – 30 min.

**Ocjena 0** Intervencija za više od 30 min.

**S 3 Mehanička zaštita**

 Mehanička zaštita podrazumijeva razne mehaničke prepreke zbog čijih se savladavanja onemogućava ili otežava i produžuje neophodno vrijeme pristupa novcu i vrijednostima. Što je broj prepreka veći i što su one čvršće i mehanički jače, počinitelj treba više vremena za počinjenje kaznenog djela. Kvantifikacija ovog čimbenika sigurnosti ovisi **kvaliteti mehaničke zaštite**.

Težišni udio ovog čimbenika u odnosu na njegov značaj je 2, a ocjene 0,5 – 5.

**Ocjena 5** Pohrana novca i vrijednosti iza neprobojnih stijena – najviša razina zaštite, izvedba radnog prostora na način da se mehaničkim

protubalističkim stijenama isti odvaja od prostora stranaka najbolja je mehanička zaštita osoba i imovine, a optimalna sigurnost se postiže poštivanjem radnih i sigurnosnih procedura.

**Ocjena 4** Interlocking ulaz, protuprovalna vrata na ulazu u objekt i prostor za smještaj vrijednosti, rešetke ili protuprovalne folije na staklima,

metalne kase – visoka razina zaštite s navedenom mehaničkom zaštitom

**Ocjena 3** Protuprovalna vrata na ulazu u prostor za smještaj vrijednosti i metalne kase – viša razina zaštite koja podrazumijeva metalne

kase i druga sredstva pohrane u zasebnoj prostoriji na kojoj su protuprovalna vrata

**Ocjena 2** Protuprovalna vrata na ulazu u objekt i/ili metalne kase – srednja razina zaštite s protuprovalnim vratima na ulazu u objekt ili

metalnom kasom s mehaničkim zaključavanjem

**Ocjena 1** Pohrana novca i vrijednosti u metalne kase – niža razina zaštite novca i vrijednosti pohranom u metalne kase s mehaničkim

zaključavanjem

**Ocjena 0,5** Pohrana novca i vrijednosti u uredske ormare ili ladičare – minimalna zaštita pohranom u obične drvene ormare ili ormare s ladicama bez mogućnosti zaključavanja ili sa zaključavanjem putem obične cilindrične brave

**S 4 Organizacijske mjere**

Jedna od važnih mjera zaštite predstavljaju i organizacijske mjere, odnosno postojanje i odgovarajuća primjena (pisanih) procedura za ponašanje zaposlenika u redovnim radnim zadacima, pri manipulaciji s gotovim novcem i vrijednostima i njihovoj distribuciji, rukovanju uređajima i sustavima tehničke zaštite, zaštiti povjerljivih podataka te u slučajevima počinjenja kaznenih djela. Kvantifikacija ovog čimbenika ovisi o **količini i primjeni propisanih procedura za postupanje**.

1. Procedure za ponašanje zaposlenika pri redovnim radnim zadacima podrazumijeva **uobičajene radne postupke** utvrđene opisom radnoga mjesta.

2. Procedure pri manipulaciji s gotovim novcem podrazumijeva **postupanje s blagajničkim maksimumima, smanjenje količine novca i vrijednosti na uplatno - isplatnim i prodajno - otkupnim mjestima, isplaćivanje većih iznosa novaca na posebno zaštićenim mjestima** (diskretne blagajne i dr.).

3. Procedure za ponašanje pri distribuciji novca unutar i izvan objekta podrazumijevaju **definiranje odgovornih osoba za prijenos, definiranje puta novca, vrste spremnika, količine novca, vremena i trajanja** i dr.

4. Procedure za **rukovanje uređajima i sustavima tehničke zaštite** podrazumijevaju obvezu zaposlenika za ispravno rukovanje i korištenje sustava tehničke zaštite radi smanjenja lažnih dojava i kvarova na sustavima te za zaštitu povjerljivih podataka koji se odnose na rukovanje povjerljivim dokumentima i informatičkim podacima, šiframa zaštite i sigurnosnom pohranom.

5. Osnovne procedure **zatvaranja i zaključavanja vrata, soba, ormara i drugih spremišta s novcem i vrijednostima**.

Težišni udio ovog čimbenika u odnosu na njegov značaj je 1,5, a ocjene 0 – 5.

**S 5 Protuprovalni/protuprepadni sustav**

 Kvaliteta i pokrivenost objekta sustavima protuprepadne zaštite utječe na smanjenje ugroženosti, jer zaposlenici mogu brzo dojaviti pokušaj napada na objekt, odnosno omogućena je rana detekcija i dojava. Isto tako, kvaliteta i pokrivenost sustavom protuprovalne zaštite omogućava neovisnu dojavu putem raznih javljača u objektu i omogućava brzu intervenciju zaštitara/specijalista i policije. Kvantifikacija ovog čimbenika ovisi o **kvaliteti i kvantiteti sustava**.

Težišni udio ovog čimbenika u odnosu na njegov značaj je 1,5, a ocjene 0,5 – 5.

**Ocjena 5** Radna mjesta sa tipkalima/šinama, kontrola pristupa sa šiframa prisile, šifre nasilnog otvaranja blagajne ili kase, prostorni i magnetski javljači, sustav blokade interlocking vrata

**Ocjena 4** Radna mjesta sa tipkalima/šinama, kontrola pristupa sa šiframa prisile, šifre nasilnog otvaranja blagajne ili kase, prostorni i magnetski javljači

**Ocjena 3** Radna mjesta sa tipkalima/šinama, kontrola pristupa sa šiframa prisile, prostorni i magnetski javljači

**Ocjena 2** Radna mjesta sa tipkalima/šinama, prostorni i magnetski javljači

**Ocjena 1** Samo radna mjesta s novcem i vrijednostima imaju PP tipkalo ili šinu sa dojavom

**Ocjena 0,5** Samo protuprovalni sustav s javljačima s prostorno zaštitom i glasnom dojavom bez protuprepadnog sustava

**Ocjena 0** Bez protuprovalnog i protuprepadnog sustava

**S 6 Kontrola pristupa**

Primjena kontrole pristupa produžava vrijeme dolaska do mjesta na kojim se čuva veća količina novca ili vrijednosti, što će odvratiti počinitelja ili mu uvelike otežati počinjenja kaznenog djela. Za efikasnu kontrolu pristupa postoji niz preduvjeta, kao što je organizacija prostora, kvaliteta ugrađenih sustava zaštite, pridržavanje procedura i mogućnost integracije sa sustavom protuprovale i protuprepada u cilju slanja dojave o mogućim nasilnim otvaranjima, kvarovima ili nepridržavanju procedura. Kvantifikacija ovog čimbenika ovisi o **kvaliteti sustava**.

Težišni udio ovog čimbenika u odnosu na njegov značaj je 1,5, a ocjene 0 – 5.

**Ocjena 5** Nadziran i uvjetovan ulaz u objekt – potpuno nadziran i uvjetovan ulaz putem čitača na ulaznim/izlaznim vratima, šiframa pristupa

pojedinim prostorijama, kasama i trezoru, kontrolnim i tehničkim sobama, ključevima i dr.

**Ocjena 4** Više vrata s kontrolom pristupa s „interlockingom“ do ulaza u štićeni prostor s vremenskom blokadom otvaranja kase ili trezora –

moguće je doći putem više vrata s kontrolom pristupa i interlocking sustavom otvaranja te vremenskom odgodom otvaranja kase ili trezora

**Ocjena 3** Više vrata s kontrolom pristupa s “interlockingom“ do ulaza u štićeni prostor - moguće je doći putem više vrata s kontrolom

pristupa i „interlocking“ sustavom otvaranja

**Ocjena 2** Kontrola pristupa od dvaju ili više vrata do ulaza u štićeni prostor – više vrata do mjesta u kojem je smješten novac ili vrijednosti

**Ocjena 1** Kontrola pristupa na ulazu u prostor s novcem ili vrijednostima – neka od načina kontrole pristupa novcu i vrijednostima

**Ocjena 0** Bez kontrole pristupa – na objektu ne postoji sustav kontrole pristupa.

**S 7 Video nadzor**

Sustav video nadzora ima namjenu odvraćanja, otežavanja i identifikacije počinitelja. Pokrivanje bitnih mjesta u ili izvan objekta kao što su uplatno – isplatna, odnosno prodajno – otkupna mjesta, prostorije s kasom ili trezorom, pokrivanje puta novca i primopredaje novca i vrijednosti, ulazi i izlazi iz objekta, pokrivanje „mrtvih kutova“ vanjskog perimetra i sl. uvelike pomaže u ostvarenju funkcije video nadzora. Odgovarajući broj i smještaj te kvaliteta sustava proizlazi iz namjene i veličine štićenog objekta. Kvantifikacija ovog čimbenika ovisi o **kvaliteti i funkcionalnosti sustava**.

Težišni udio ovog čimbenika u odnosu na njegov značaj je 1,5, a ocjene 0 – 5.

**Ocjena 5** Odgovarajući broj kamera u odnosu na prostor, odgovarajuća rezolucija u odnosu na funkciju kamera, maksimalna pokrivenost

vanjskog i unutarnjeg perimetra; kvalitetan snimač zaštićen od otuđenja – potpuna funkcionalnost sustava

**Ocjena 4** Odgovarajući broj kamera, njihova rezolucija i pokrivenost vanjskog i unutarnjeg perimetra; snimač nije zaštićen od otuđenja -

kamere su zadovoljavajuće rezolucije i pokrivaju maksimalno unutarnji i/ili vanjski perimetar objekta, ali snimač nije zaštićen od otuđenja ili uništenja

**Ocjena 3** Odgovarajući broj kamera i njihova rezolucija; nedovoljna pokrivenost vanjskog i/ili unutarnjeg perimetra – kamere su

zadovoljavajuće rezolucije, ali ne pokrivaju u potpunosti unutarnji i/ili vanjski perimetar objekta

**Ocjena 2** Odgovarajući broj kamera, slabije rezolucije od identifikacije – kamere pokrivaju vanjski i unutarnji perimetar, ali kvaliteta snimaka

ne odgovara rezoluciji identifikacije

**Ocjena 1** Neodgovarajući broj kamera i/ili loša kvaliteta snimke – u objektu se nalazi određen broj kamera koji ne pokriva u potpunosti

unutarnji i/ili vanjski perimetar objekta i/ili je pregledom snimaka utvrđeno da je kvaliteta loša i ne zadovoljava funkciju identifikacije osoba

**Ocjena 0** Bez video nadzora – u objektu nije instaliran sustav video nadzora

**S 8 Integracija i centralizacija**

Međusobna integracija sustava zaštite, kao i njegova integracija s ostalim sustavima u objektu povećava učinak pojedinog sustava zaštite. Integracija povezana s centralizacijom omogućava dojavnom centru brzu informaciju o događaju u objektu. Povezivanje svih sustava putem TCP/IP komunikacije (informatizacija integracije i dojave) omogućava bržu dojavu i stalni nadzor komunikacije. Osim signala provale/prepada integrira se i signal s kontrole pristupa i video nadzora te poslovno informatičkog sustava (time – trezori). Kvantifikacija ovog čimbenika ovisi o **stupnju integracije i uspostavi centralizacije sustava**.

Težišni udio ovog čimbenika u odnosu na njegov značaj je 1, a ocjene 0 – 5.

**Ocjena 5** Integracija svih sustava zaštite i poslovno informatičkih sustava uz dojavu

**Ocjena 4** Integracija 3 i više sustava zaštite s dojavom

**Ocjena 3** Integracija dva sustava zaštite s dojavom

**Ocjena 2** TCP/IP dojava prepada i provale

**Ocjena 1** Dojava prepada ili provale

**Ocjena 0** Bez integracije

**S 9 Dinamička prosudba ugroženosti i osuvremenjivanje mjera zaštite**

 Dinamička prosudba ugroženosti omogućava da se za svaki objekt, pojedinačno i dinamički sukladno promjenama u objektu i njegovoj okolini ažuriraju parametri ugroženosti i moguće dodatne ili drugačije mjere zaštite. Što je češće ažuriranje i izrada suvremenije prosudbe ugroženosti to je zaštita objekta prilagođena promijenjenim uvjetima, a time i povećana sigurnost objekta. Parametri koji utječu na potrebu izrade dinamičke prosudbe ugroženosti su ugroženost prema veličini poslovnice, dinamici rada, količini novca u poslovnici, savjesnosti i poštivanju procedura zaposlenika, kvaliteti pisanih procedura, pokušajima napada, pojavnosti kriminaliteta u kvartu, gradu ili općini, vremenu i kvaliteti intervencije zaštitara i policije, izloženosti lokacije, kvaliteti i veličini sustava zaštite i dr. Kvantifikacija ovog čimbenika sigurnosti ovisi o **kvaliteti procesa izrade prosudbi ugroženosti**.

Težišni udio ovog čimbenika u odnosu na njegov značaj je 1, a ocjene 0,5 – 5.

**Ocjena 5** Dinamička prosudba ugroženosti po potrebi ili najmanje svakih 6 mjeseci

**Ocjena 4** Prosudba ugroženosti svake godine

**Ocjena 3** Prosudba ugroženosti svake 2 godine

**Ocjena 2** Prosudba ugroženosti nakon 5 godina

**Ocjena 1** Prosudba ugroženosti nakon štetnog događaja

**Ocjena 0,5** Prosudba ugroženosti samo kod ugradnje sustava

**S 10 Edukacija i provjera znanja korisnika**

 Edukacija zaposlenika i drugih korisnika i provjera njihova znanja i uvježbanosti u korištenju sustava zaštite i ostalom procedurama od velike su važnosti za njihovu sigurnost i sigurnost stranaka, te zaštitu novca i vrijednosti u objektu. Češće edukacije i pozitivni rezultati provjere znanja i uvježbanosti povećavaju sigurnost. Kvantifikacija ovog čimbenika sigurnosti ovisi o **razini znanja korisnika**, a mjeri se učestalošću edukacije.

Težišni udio ovog čimbenika u odnosu na njegov značaj je 0,5, a ocjene 0 – 5.

**Ocjena 5** Edukacija i provjera svakih 6 mjeseci ili češće

**Ocjena 4** Edukacija i provjera svakih 12 mjeseci

**Ocjena 3** Edukacija i provjera svake 2 godine

**Ocjena 2** Djelomična edukacija i provjera prilikom redovnog održavanja

**Ocjena 1** Inicijalna edukacija i provjera samo na primopredaji sustava, dorade ili proširenja

**Ocjena 0** Bez edukacije

Prilog 2.

**KVANTIFIKACIJA PROSUDBE UGROŽENOSTI**

**OSTALIH ŠTIĆENIH OBJEKATA**

1. ČIMBENICI KOJI UTJEČU NA UGROŽENOST

OBJEKTA (Ui)

U 1 Povijest počinjenja kaznenih djela – razbojništvo i pokušaji razbojništava, razbojničke krađe, provale i pokušaji provale, vandalizam, sabotaža, terorizam

U 2 Makro lokacija objekta

U 3 Mikro lokacija objekta

 U 4 Vrsta objekta

U 5 Ugrožene vrijednosti u objektu (novac, plemenite kovine, umjetnine, oprema)

U 6 Organizacija prostora/objekta

U 7 Broj ugroženih ljudskih života

U 8 Dostupnost novca i vrijednosti

U 9 Broj i vrsta mehaničkih prepreka do ostalih objekata, inventara objekta i ostalih vrijednosti objekta

U 10 Visina gospodarskog gubitka/značaj za državu (informacije, vandalizam, trošak zastoja poslovanja i sl.)/trošak radi gubitka ugleda

Čimbenici koji utječu na povećanje ugroženosti objekta novčarske institucije kategorizirani su ocjenama od 0 – 5, a njihova važnost u određivanju ukupne ugroženosti definirana je koeficijentom težine.

Koeficijenti težine su 2.5, 2, 1.5, 1 i 0.5. Najvažniji čimbenik 5 puta više utječe na ukupni rizik od najmanje bitnog čimbenika.

2. MJERE KOJE UTJEČU NA SMANJENJE UGROŽENOSTI

OBJEKTA (Sj)

S 1 Tjelesna zaštita

S 2 Brzina intervencije zaštitara ili policije

S 3 Mehanička zaštita

S 4 Organizacijske mjere

S 5 Protuprovalni/protuprepadni sustav

S 6 Kontrola pristupa

S 7 Video nadzor

S 8 Integracija i centralizacija

S 9 Dinamička prosudba ugroženosti i osuvremenjivanje mjera zaštite

S 10 Edukacija i provjera znanja korisnika

Mjere koji utječu na smanjenje ugroženosti objekta novčarske institucije kategorizirani su ocjenama od 0 – 5, a njihova važnost u određivanju ukupne ugroženosti definirana je koeficijentom težine.

Koeficijenti težine su 2.5, 2, 1.5, 1 i 0.5. Najvažniji čimbenik 5 puta više utječe na smanjenje ugroženosti od najmanje bitnog čimbenika.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Prilog 2.a. | TABLICA IZRAČUNA | PROSUDBA UGROŽENOSTI:  | (upiši broj ili oznaku) |  |  |  |
|

|  |
| --- |
| *Tvrtka procjenitelj* |

 | Objekt: | (naziv objekta)  |  | Datum prosudbe: |  |  |
| *Adresa* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Prethodna prosudba: | *Odgovorna osoba:* | Redni broj: |  |  |
| *Poštanski broj i grad* | Kp: |   | Datum: |   |   |   |  |  |
|   |   |  |  |   |   |   |   |   |  |   |  |  |
| ČIMBENICI UGROŽENOSTI |  | ČIMBENICI SIGURNOSTI |  |  |
| OZNAKA | NAZIV | Težišni udjel | Ocjena [Oui] | Vrijednost [Ui] |  | OZNAKA | NAZIV | Težišni udjel | Ocjena [Osj] | Vrijednost [Sj] |  |  |
| U1 | povijest počinjenja kaznenih djela u objektu | 2,5 | 0 | 0 |  | S1 | tjelesna zaštita | 2,5 | 0 | 0 |  |  |
| U2 | makro lokacija | 2 | 0 | 0 |  | S2 | brzina intervencije zaštitara ili policije | 2 | 0 | 0 |  |  |
| U3 | mikro lokacija | 2 | 0 | 0 |  | S3 | mehanička zaštita  | 2 | 0 | 0 |  |  |
| U4 | vrsta objekta | 1,5 | 0 | 0 |  | S4 | organizacijske mjere | 1,5 | 0 | 0 |  |  |
| U5 | ugrožene vrijednosti u objektu | 1,5 | 0 | 0 |  | S5 | protuprovalni/protuprepadni sustav | 1,5 | 0 | 0 |  |  |
| U6 | organizacija prostora/objekta | 1,5 | 0 | 0 |  | S6 | kontrola pristupa | 1,5 | 0 | 0 |  |  |
| U7 | broj ugroženih ljudskih života | 1,5 | 0 | 0 |  | S7 | video – nadzor | 1,5 | 0 | 0 |  |  |
| U8 | dostupnost novca i vrijednosti | 1 | 0 | 0 |  | S8 | integracija i centralizacija | 1 | 0 |  |  |  |
| U9 | broj i vrsta mehaničkih prepreka do ostalih objekata, inventara objekta i ostalih vrijednosti objekta | 1 | 0 | 0 |  | S9 | dinamička prosudba ugroženosti i osuvremenjivanje mjera zaštite | 1 | 0 | 0 |  |  |
| U10 | visina gospodarskog gubitka/značaj za državu (informacije, vandalizam, trošak zastoja poslovanja i sl.)/trošak radi gubitka ugleda | 0,5 | 0 | 0 |  | S10 | edukacija i provjera znanja korisnika | 0,5 | 0 | 0 |  |  |
|   | Parametar ugrožavanja [Pu]: |  |  |   | Parametar sigurnosti [Ps]: |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Kvantifikator procjene [Kp]: |  |  |  |  |  |  |  |
|  |   |   |   |   |   |   |   |  |  |  |  |  |
|   | Stupanj ugroženosti | Područje kvantifikatora procjene [Kp] | Procijenjeni stupanj ugroženosti  |  |  |  |  |  |
|   | jednako i veće od | do |  | *MP:* |  |  |  |
|  | vrlo visoki rizik [1] | 55,0 | 76,0 | vrlo visoki rizik |  |  |  |  |  |
|  | visoki rizik [2] | 35,1 | 54,9 | visoki rizik |  | (upiši ime i prezime) |  |  |  |
|  | povišeni rizik [3] | -15,1 | 35,0 | povišeni rizik |  |  |  |  |  |
|  | podnošljiv rizik [4] | -14,9 | -15 | podnošljiv rizik |

|  |
| --- |
|   |

 |  |  |
|  | prihvatljiv rizik [5] | -76,0 | -15,0 | prihvatljiv rizik |  | *(potpis)* |  |  |  |

Prilog 2.b. Obrazac za kvantifikaciju ostalih štićenih objekata

|  |  |
| --- | --- |
| Čimbenik ugroženosti | Čimbenik sigurnosti |
| Oznaka | Naziv | Ocjena | Težišni udjel | Oznaka | Naziv | Ocjena | Težišni udjel |
| U 1 | **Povijest počinjenja kaznenih djela**  | 2.5 | S 1 | **Tjelesna zaštita**  | 2.5 |
| Od 5 KD ili pokušaja KD od početka rada objekta | 5 | Dva i više zaštitara specijalista na lokalnom mjestu nadzora u objektu  | 5 |
| Do 4 KD ili pokušaja KD u 3 godine | 4 | Jedan zaštitar specijalist s oružjem, na lokalnom mjestu nadzora u objektu  | 4 |
| Do 3 KD ili pokušaja KD u 2 godine | 3 | Dva i više zaštitara/specijalista bez lokalnog mjesta nadzora/2 i više čuvara s lokalnim mjestom nadzora | 3 |
| 2 KD ili pokušaj KD u 2 godine | 2 | Jedan ili više zaštitara/2 ili više čuvara | 2 |
| KD ili pokušaj KD prije 2 i više godina | 1 | Jedan zaštitar/čuvar | 1 |
| Prekršajno djelo | 0,5 | Stalni ili povremeni obilasci objekta od strane zaštitara ili policije | 0,5 |
| Bez KD | 0 |
| Bez zaštitara i čuvara | 0 |
| U 2 | **Makro lokacija** | 2 | S 2 | **Brzina intervencije zaštitara ili policije** | 2 |
| Visoka ugroženost okolnog prostora | 5 | Intervent na objektu | 5 |
| Viša ugroženost okolnog prostora | 4 | Intervencija za manje od 5 min. | 4 |
| Srednja ugroženost okolnog prostora | 3 | Intervencija do 10 min. | 3 |
| Niža ugroženost okolnog prostora | 2 | Intervencija za 11 – 15 min. | 2 |
| Niska ugroženost okolnog prostora | 1 | Intervencija za 16 – 20 min. | 1 |
| Minimalna ugroženost okolnog prostora | 0 | Intervencija za 21 – 30 min. | 0,5 |
| Intervencija za više od 30 min. | 0 |
| U 3 | **Mikro lokacija** | 2 | S 3 | **Mehanička zaštita** | 2 |
| Stambeno-poslovna zona izvrsno prometno povezana | 5 | 1. Protuprovalna vrata na ulazu u objekt i prostor za smještaj vrijednosti,2. metalne kase, 3. rešetke ili folije na dostupnim staklima 4. dodatna vanjska zaštita za prilaz objektu (kvalitetna visoka ograda)5. rolo vrata na ulazu | 5 |
| Stambeno-poslovna zona dobro prometno povezana | 4 | Četiri od pet mehaničkih mjera | 4 |
| Stambeno-poslovna zona primjereno prometno povezana | 3 | Tri od pet mehaničkih mjera | 3 |
| Stambeno-poslovna zona loše prometno povezana | 2 | Dvije od pet mehaničkih mjera | 2 |
| Stambeno-poslovna zona vrlo loše prometno povezana | 1 | Jedna od pet mehaničkih mjera | 1 |
| Pješačka zona | 0,5 | Bez mehaničke zaštite | 0 |
| U 4 | **Vrsta objekta** | 1,5 | S 4 | **Organizacijske mjere** | 1,5 |
| Trgovačko – uslužna djelatnost | 5 | Procedure propisane pisanim sigurnosnim planom zaštite koji detaljno razrađuje svaku obvezu poimence po djelatniku i redovnom kontrolom provedbe | 5 |
| Ugostiteljska, turistička i hotelijerska djelatnost | 4 | Procedure koje se odnose na obvezu zaposlenika za ispravno rukovanje i korištenje sustava tehničke zaštite te zaštitu povjerljivih podataka koji se odnose na rukovanje povjerljivim dokumentima i informatičkim podacima, šiframa zaštite i sigurnosnom pohranom | 4 |
| Skladišni i industrijski objekti | 3 | Procedure koje se odnose na obvezu zaposlenika za ispravno rukovanje i korištenje sustava tehničke zaštite | 3 |
| Objekti državne i lokalne uprave i samouprave  | 2 | Osnovne procedure obveze zatvaranja i zaključavanja vrata, soba, ormara i drugih spremišta s novcem i vrijednostima | 2 |
| Poslovni objekti opće namjene | 1 | Procedure za ponašanje zaposlenika pri redovnim radnim zadacima, što podrazumijeva uobičajene radne postupke utvrđene opisom radnoga mjesta | 1 |
| Stambeni objekti | 0,5 | Bez procedura | 0 |
| U 5 | **Ugrožene vrijednosti u objektu**  | 1.5 | S 5 | **Protuprovalni/protuprepadni sustav** | 1,5 |
| >2.000.000 kn | 5 | Protuprovalna zaštita cijelog objekta koja uključuje i protuprepad i zaštitu perimetra objekta s IP dojavom, oprema sigurnosne razine Grade III prema HRN EN 50131 | 5 |
| od 500.000 - 2.000.000 kn | 4 | Protuprovalna zaštita cijelog objekta koja uključuje i protuprepad i zaštitu perimetra objekta s IP dojavom, oprema sigurnosne razine Grade III prema HRN EN 50131 | 4 |
| od 200.000 - 499.999 kn | 3 | Protuprovalna ili protuprepadna zaštita s IP dojavom | 3 |
| od 10.000 - 199.999 kn | 2 | Protuprovalna ili protuprepadna zaštita s dojavom | 2 |
| do 10.000 kn | 1 | Sustav protuprovale sa glasnom dojavom | 1 |
| Bezgotovinsko poslovanje ili bez pohranjenog novca i vrijednosti u objektu | 0 | Djelomična protuprovala s dojavom vlasniku objekta | 0,5 |
| Bez protuprovalnog i protuprepadnog sustava | 0 |
| U 6 | **Organizacija prostora/objekta** | 1,5 | S 6 | **Kontrola pristupa** | 1,5 |
| Jedan prostor, prostorija ili objekt iste vrste koji mogu biti ugroženi | 5 | Više vrata s kontrolom pristupa unutar objekta, zaštićeni svi glavni prolazi i važnije prostorije s vrijednostima, na ulazu za posjetioce dodatna kontrola (detektor metala, RTG i dr.) | 5 |
| Dva prostora, prostorija ili objekta iste vrste koji mogu biti ugroženi | 4 | Više vrata s kontrolom pristupa unutar objekta, zaštićeni svi glavni prolazi i važnije prostorije s vrijednostima | 4 |
| Tri prostora, prostorija ili objekta iste vrste koji mogu biti ugroženi | 3 | Više vrata s kontrolom pristupa unutar objekta, zaštićeni svi glavni prolazi | 3 |
| Četiri prostora, prostorija ili objekta iste vrste koji mogu biti ugroženi | 2 | Više vrata s kontrolom pristupa unutar objekta, ali nisu zaštićeni svi glavni prolazi | 2 |
| Pet prostora, prostorija ili objekta iste vrste koji mogu biti ugroženi | 1 | Kontrola pristupa na ulazu u prostor ili prostoriju sa većom vrijednošću | 1 |
| Šest i više prostora, prostorija ili objekta iste vrste koji mogu biti ugroženi | 0,5 | Bez kontrole pristupa | 0 |
| U 7 | **Broj ugroženih ljudskih života** | 1,5 | S 7 | **Video nadzor** | 1,5 |
| > 10.000 | 5 | Odgovarajući broj kamera, njihova rezolucija i pokrivenost vanjskog i unutarnjeg perimetra; kvalitetan snimač zaštićen od otuđenja  | 5 |
| 1.000 - 10.000 | 4 | Odgovarajući broj kamera, njihova rezolucija i pokrivenost vanjskog i unutarnjeg perimetra; snimač nije zaštićen od otuđenja  | 4 |
| 500 - 999 | 3 | Odgovarajući broj kamera i njihova rezolucija; nedovoljna pokrivenost vanjskog i/ili unutarnjeg perimetra | 3 |
| 50 - 499 | 2 | Odgovarajući broj kamera, slabije rezolucije od identifikacije | 2 |
| 10 - 49 | 1 | Neodgovarajući broj kamera i/ili loša kvaliteta snimke | 1 |
| do 10 | 0,5 | Bez video nadzora | 0 |
| U 8 | **Dostupnost novca i vrijednosti** | 1 | S 8 | **Integracija i centralizacija** | 1 |
| Visoka dostupnost vrijednosti, vrijednosti u vidnom polju | 5 | Napredna integracija svih sustava tehničke zaštite međusobno i sa sustavima upravljanja zgradom i poslovno informatičkih sustava uz dojavu | 5 |
| Viša dostupnost vrijednosti, mali dio vrijednosti sakriven | 4 | Napredna integracija sustava tehničke zaštite (na principu komunikacijskih protokola) uz dojavu | 4 |
| Srednja dostupnost vrijednosti, veće vrijednosti sakrivene manje dostupne | 3 | Integracija sustava tehničke zaštite uz dojavu | 3 |
| Niža dostupnost vrijednosti, većina vrijednosti sakrivena ili nedostupna | 2 | Neprekidno nadzirana i zaštićena dojava prepada i provale | 2 |
| Niska dostupnost vrijednosti, sve vrijednosti sakrivene ili nedostupne | 1 | Dojava prepada i provale | 1 |
| Minimalna dostupnost vrijednosti ili ih gotovo nema | 0,5 | Bez integracije i dojave na centar | 0 |
| U 9 | **Broj i vrsta mehaničkih prepreka do ostalih objekata, inventara objekta i ostalih vrijednosti objekta** | 1 | S 9 | **Dinamička prosudba ugroženosti i osuvremenjivanje mjera zaštite** | 1 |
| Pristup perimetru objekta nije ograđen | 5 | Dinamička prosudba ugroženosti po potrebi ili najmanje svakih 6 mjeseci  | 5 |
| Pristup perimetru djelomično ograđen | 4 | Prosudba ugroženosti svake godine | 4 |
| Pristup perimetru ograđen niskom ogradom | 3 | Prosudba ugroženosti svake 2 godine | 3 |
| Pristup perimetru ograđen visokom ogradom | 2 | Prosudba ugroženosti nakon 5 godina | 2 |
| Pristup perimetru ograđen visokom ogradom uz kontroliran prolaz vozila i ljudi | 1 | Prosudba ugroženosti nakon štetnog događaja | 1 |
| Pristup perimetru ograđen visokom ogradom uz sprječavanje naleta vozila | 0 | Prosudba ugroženosti samo kod ugradnje sustava | 0,5 |
| U 10 | **Visina gospodarskog gubitka/značaj za državu (informacije, vandalizam, trošak zastoja poslovanja i sl.)/trošak radi gubitka ugleda** | 0,5 | S 10 | **Edukacija i provjera znanja korisnika** | 0,5 |
| > 500 mil. kn | 5 | Edukacija i provjera svakih 6 mjeseci ili češće | 5 |
| 50 mil. - 500 mil. kn | 4 | Edukacija i provjera svakih 12 mjeseci | 4 |
| 5 - 49 mil. kn | 3 | Edukacija i provjera svake 2 godine | 3 |
| 1 mil. - 4,9 mil. kn | 2 | Djelomična edukacija i provjera prilikom redovnog održavanja | 2 |
| 200.000 - 999.000 kn | 1 | Inicijalna edukacija i provjera samo na primopredaji sustava, dorade ili proširenja | 1 |
| do 200.000 kn | 0,5 | Bez edukacije | 0 |

**Prilog 2.c. Obrazac za kvantifikaciju ostalih štićenih objekata – ČIMBENICI UGROŽENOSTI**

**U 1 Povijest počinjenja kaznenih djela (KD)**

Ukoliko je u objektu već počinjeno uspješno kazneno djelo, objekt ima sigurnosnih propusta i uslijed toga vjerojatnost ponovnog počinjenja je veća. Ovaj čimbenik ugroženosti ima velik utjecaj na ukupnu ugroženost u odnosu na **uspješnost počinjenja kaznenih djela** i zato ima najviši težišni udjel.

Težišni udio ovog čimbenika u odnosu na njegov značaj je 2,5, a ocjene 0 – 5.

**Ocjena 5** Od 5 KD ili pokušaja KD od početka rada objekta – 5 ili više uspješna kaznena djela ili pokušaja od početka rada objekta.

**Ocjena 4** Do 4 KD ili pokušaja KD u 3 godine – do 4 uspješna kaznena djela ili pokušaja u 3 g.

**Ocjena 3** Do 2 KD ili pokušaja KD u 2 godine – 2 uspješna kaznena djela ili pokušaja u 2 g.

**Ocjena 2** KD ili pokušaj KD u 2 godine - uspješno kazneno djelo ili pokušaj prije 2 g.

**Ocjena 1** KD ili pokušaj KD prije 2 i više godina – uspješno kazneno djelo ili pokušaj prije 2 i više g.

**Ocjena 0** Bez KD – nije bilo niti pokušaja kaznenih djela.

**U 2 Makro lokacija**

U određenim naseljima (općinama, gradovima, četvrtima), odnosno okolnim prostorima (ulicama, susjednim zgradama i sl.) od štićenog objekta statistički je veći broj kaznenih djela, pa je i povećana mogućnost počinjenja kaznenih djela od mjesta u kojima se kriminalne radnje u tom obimu ne događaju. Pod naseljem odnosno okolnim prostorom se podrazumijeva gradska četvrt ili seosko naselje koju pokriva nadležna policijska postaja u kojem se nalazi objekt štićenja. Kvantifikacija ovog čimbenika temelji se na **statistici počinjenja kaznenih djela** u posljednjih godinu dana i prikupljaju se od policije, osiguravatelja ili drugih pouzdanih izvora informacija.

Težišni udio ovog čimbenika u odnosu na njegov značaj je 2, a ocjene 0,5 – 5.

**Ocjena 5** Visoka ugroženost – u okolnom prostoru u kojem se nalazi štićeni objekt u zadnjih godinu dana > 10 kaznenih djela

**Ocjena 4** Viša ugroženost - u okolnom prostoru u kojem se nalazi štićeni objekt u zadnjih godinu dana 6 - 9 kaznenih djela

**Ocjena 3** Srednja ugroženost - u okolnom prostoru u kojem se nalazi štićeni objekt u zadnjih godinu dana 3 - 5 kaznenih djela

**Ocjena 2** Niža ugroženost - u okolnom prostoru u kojem se nalazi štićeni objekt u zadnjih godinu dana 1 - 2 kaznena djela

**Ocjena 1** Niska ugroženost - u okolnom prostoru u kojem se nalazi štićeni objekt u zadnjih godinu dana nije bilo kaznenih djela

**Ocjena 0** Minimalna ugroženost - u okolnom prostoru u kojem se nalazi štićeni objekt u zadnjih godinu dana nije bilo niti pokušaja kaznenih

djela.

**U 3 Mikro lokacija**

Standardni postupci u određivanju rizika nameću potrebu određivanja komunikacijskih svojstava prostora u neposrednoj blizini objekta i/ili na putu prilaza i putu udaljavanja od objekta, obzirom da je mogućnost brzog udaljavanja s mjesta događaja od velike važnosti počinitelju kaznenog djela. Kvantifikacija svojstva mikro lokacije određuju se sa **stanovišta prometne povezanosti**.

Težišni udio ovog čimbenika u odnosu na njegov značaj je 2, a ocjene 0,5 – 5.

**Ocjena 5** Stambeno poslovna zona izvrsno prometno povezana – otvorenost stambenog i/ili poslovnog naselja i pristup sa sve 4 strane

svijeta

**Ocjena 4** Stambeno poslovna zona dobro prometno povezana – otvorenost stambenog i/ili poslovnog naselja i pristup sa najmanje 3 strane

svijeta

**Ocjena 3** Stambeno poslovna zona primjereno prometno povezana – otvorenost stambenog i/ili poslovnog naselja i pristup sa najmanje 2

strane svijeta

**Ocjena 2** Stambeno poslovna zona loše prometno povezana – otvorenost stambenog i/ili poslovnog naselja i pristup sa samo 1 strane

svijeta

**Ocjena 1** Stambeno poslovna zona vrlo loše prometno povezana – otvorenost stambenog i/ili poslovnog naselja i otežan pristup sa samo 1

strane svijeta

**Ocjena 0,5** Pješačka zona – bez pristupa vozilima osim javnog prijevoza i specijalnih vozila

**U 4 Vrsta objekta**

Rizici po počinjenje kaznenih djela ovise o vrsti poslovanja u različitim poslovnim objektima, više nego što na to utječe sama veličina objekta. Statistički pokazatelji ukazuju na počinjenje kaznenih djela prvenstveno u onim objektima kojih ima najviše na tržištu, odnosno u skladu s gospodarskom orjentacijom Republike Hrvatske koja je pretežito trgovačko uslužna i turistička destinacija. Kvantifikacija veličine objekta ovisi o **vrsti djelatnosti** unutar perimetra štićenja.

Težišni udio ovog čimbenika u odnosu na njegov značaj je 1,5, a ocjene 0,5 – 5.

**Ocjena 5** Trgovine, tržnice, kiosci, dućani razne vrsta roba, usluge frizeri, farmacija i dr.

**Ocjena 4** Noćni klubovi, hoteli, restorani, pekare i dr.

**Ocjena 3** Skladišni prostori u kojima se pohranjuje ili trguje robom različite namjene i industrijski objekti proizvodne ili distributivne namjene

**Ocjena 2** Objekti državnih institucija i lokalne samouprave (socijalne ustanove, medicinske ustanove, zavodi, obrazovne ustanove, sudovi i dr.)

**Ocjena 1** Poslovni objekti različite namjene (uredi, agencije, ispostave i dr.)

**Ocjena 0,5** Stambeni objekti (stanovi, kuće, vikend kuće i dr.)

**U 5 Ugrožene vrijednosti u objektu**

Za većinu počinitelja kaznenih djela bitna je količina novca i vrijednosti u objektu obzirom da se rizik uspoređuje s visinom vrijednosti do koje počinjenjem mogu doći ili vrijednosti koja se može uništiti vandalizmom. Kvantifikacija ovog čimbenika ovisi o **visini vrijednosti objekta i imovine te broju ugroženih osoba** u objektu koji se pri počinjenju kaznenog djela u istome mogu zateći.

Težišni udio ovog čimbenika u odnosu na njegov značaj je 1,5, a ocjene 0 – 5.

**Ocjena 5** Vrijednost imovine i rizik za osobe - >2.000.000 kn

**Ocjena 4** Vrijednost imovine i rizik za osobe - od 500.000 - 2.000.000 kn

**Ocjena 3** Vrijednost imovine i rizik za osobe - od 200.000 - 499.999 kn

**Ocjena 2** Vrijednost imovine i rizik za osobe - od 10.000 - 199.999 kn

**Ocjena 1** Vrijednost imovine i rizik za osobe - do 10.000 kn

**Ocjena 0** Vrijednost imovine i rizik za osobe - bezgotovinsko poslovanje ili bez pohranjenog novca i vrijednosti u objektu

**U 6 Organizacija prostora/objekta**

 Organizacija prostora unutar jednog objekta ili organizacija objekta unutar štićenog perimetra može počinitelju znatno otežati snalaženje u prostoru, produžiti vrijeme počinjenja i otežati pristup novcu i vrijednostima. Ugroženost je veća kad postoji samo jedan jedinstven prostor ili objekt, a kvantifikacija ovog čimbenika ovisi o **broju funkcionalno izdvojenih prostora unutar jednog objekta** ili **broju funkcionalno izdvojenih objekata unutar štićenog perimetra**.

Težišni udio ovog čimbenika u odnosu na njegov značaj je 1,5, a ocjene 0,5 – 5.

**Ocjena 5** Jedan prostor, prostorija ili objekt iste vrste koji mogu biti ugroženi

**Ocjena 4** Dva prostora, prostorija ili objekta iste vrste koji mogu biti ugroženi

**Ocjena 3** Tri prostora, prostorija ili objekta iste vrste koji mogu biti ugroženi

**Ocjena 2** Četiri prostora, prostorija ili objekta iste vrste koji mogu biti ugroženi

**Ocjena 1** Pet prostora, prostorija ili objekta iste vrste koji mogu biti ugroženi

**Ocjena 0,5** Šest i više prostora, prostorija ili objekta iste vrste koji mogu biti ugroženi

**U 7 Broj ugroženih ljudskih života**

 Ovaj čimbenik ugroženosti odnosi se na broj osoba koje u određenom trenutku borave u objektima, bez obzira na vrstu aktivnosti koju obavljaju. Objekti s više osoba predstavljaju veću ugrozu po osobe, pa kvantifikacija ovog čimbenika direktno ovisi o **broju osoba u štićenom objektu**.

Težišni udio ovog čimbenika u odnosu na njegov značaj je 1,5, a ocjene 0,5 – 5.

**Ocjena 5** Broj osoba u štićenom objektu> 10.000

**Ocjena 4** Broj osoba u štićenom objektu 1.000 - 10.000

**Ocjena 3** Broj osoba u štićenom objektu 500 - 999

**Ocjena 2** Broj osoba u štićenom objektu 50 - 499

**Ocjena 1** Broj osoba u štićenom objektu 10 - 49

**Ocjena 0,5** Broj osoba u štićenom objektu do 10

**U 8 Dostupnost novca i vrijednosti**

 Cilj počinitelja nije uvijek samo novac i vrijednosti na uplatno – isplatnom, odnosno prodajnom mjestu već i novac i vrijednosti pohranjeni u kasama, trezorima ili drugim prostorima za pohranu. Isto tako, vrijednosti predstavljaju i računala s podacima, skupocjena tehnička i druga oprema, gorivo i dr. Stoga je dostupnost tih prostora za pohranu bitan parametar prosudbe ugroženosti objekta, posebice od organiziranog napada. Na ugroženost značajno utječe vidljivost tih prostora iz prostora stranaka ili je smještena na drugim etažama ili mjestima s više prepreka u prostorijama koje nisu svima dostupne. Dostupnost vrijednostima kvantificira se ovisno o **kvaliteti smještaja, mogućnosti opservacije i broju i težini prepreka** na putu do njih.

Težišni udio ovog čimbenika u odnosu na njegov značaj je 1, a ocjene 0,5 – 5.

**Ocjena 5** Visoka dostupnost vrijednosti, vrijednosti u vidnom polju

**Ocjena 4** Viša dostupnost vrijednosti, mali dio vrijednosti sakriven

**Ocjena 3** Srednja dostupnost vrijednosti, veće vrijednosti sakrivene manje dostupne

**Ocjena 2** Niža dostupnost vrijednosti, većina vrijednosti sakrivena ili nedostupna

**Ocjena 1** Niska dostupnost vrijednosti, sve vrijednosti sakrivene ili nedostupne

**Ocjena 0,5** Minimalna dostupnost vrijednosti ili ih gotovo nema

**U 9 Broj i vrsta mehaničkih prepreka do ostalih objekata, inventara objekta i ostalih vrijednosti objekta**

 Na rizik počinjenja kaznenog djela utječe broj i kvaliteta prepreka koje treba savladati kako bi se došlo do novca i vrijednosti, posebice na uplatno – isplatnim, odnosno prodajno – otkupnim i drugim mjestima u objektu, odnosno spriječila druga kaznena djela kao što su vandalizam, sabotaže i dr. Svojstva prepreka, kao što su razne ograde i čvrste neprobojne stijene te kase i trezori znatno doprinose sigurnosti. Kvantifikacija ovog čimbenika ovisi o **vrstama prepreka i zaštiti perimetra**.

Težišni udio ovog čimbenika u odnosu na njegov značaj je 1, a ocjene 0 – 5.

**Ocjena 5** Pristup perimetru objekta nije ograđen

**Ocjena 4** Pristup perimetru djelomično ograđen

**Ocjena 3** Pristup perimetru ograđen niskom ogradom

**Ocjena 2** Pristup perimetru ograđen visokom ogradom

**Ocjena 1** Pristup perimetru ograđen visokom ogradom uz kontroliran prolaz vozila i ljudi

**Ocjena 0** Pristup perimetru ograđen visokom ogradom uz sprječavanje naleta vozila

**U 10 Visina gospodarskog gubitka/značaj za državu (informacije, vandalizam, trošak zastoja poslovanja i sl.)/trošak radi gubitka ugleda**

 U obzir treba uzeti i onu visinu šteta koje mogu nastati uslijed gospodarskog gubitka u poslovanju i na drugi način, štete koje mogu imati značaj za državu uslijed otuđenja ili uništenja nekih važnih i pouzdanih informacija te uslijed gubitka ugleda a time pada vrijednosnih prihoda. Kvantifikacija ovog čimbenika ovisi o **visini gubitka izraženim u novčanim kategorijama**.

Težišni udio ovog čimbenika u odnosu na njegov značaj je 0,5, a ocjene 0,5 – 5.

**Ocjena 5** Gubitak veći od500 mil. kn

**Ocjena 4** Gubitak od 50 mil. - 500 mil. kn

**Ocjena 3** Gubitak od 5 - 49 mil. kn

**Ocjena 2** Gubitak od 1 mil. - 4,9 mil. kn

**Ocjena 1** Gubitak od 200.000 - 999.000 kn

**Ocjena 0,5** Gubitak do do 200.000 kn

**Prilog 2.d Obrazac za kvantifikaciju ostalih štićenih objekata – ČIMBENICI SIGURNOSTI**

**S 1 Tjelesna zaštita**

Osobna prisutnost zaštitara/zaštitara specijalista na objektu može u određenim okolnostima biti dobar faktor sigurnosti. To se prije svega odnosi na kvalitetnu pripremljenost, obučenost, opremljenost, izvježbanost i motiviranost zaštitara/zaštitara specijalista koji boraveći na optimalnim mjestima u objektu prati događanja i u slučaju pokušaja počinjenja kaznenih djela reagira na zakonom propisani način koristeći propisane ovlasti. Isto tako, čuvari na ostalim objektima mogu pružiti zadovoljavajuću razinu zaštite koja se također mora uzeti u obzir. Kvantifikacija ovog čimbenika određuje se na temelju broja, opremljenosti i uvjeta rada zaštitara i čuvara na objektu. Kvantifikacija ovog čimbenika sigurnosti ovisi o **broju, smještaju, opremljenosti i kvaliteti osposobljenosti** zaštitara/zaštitara specijalista i čuvara.

Težišni udio ovog čimbenika u odnosu na njegov značaj je 2,5, a ocjene 0 – 5.

**Ocjena 5** Dva i više zaštitara specijalista s oružjem, na lokalnom mjestu nadzora u objektu – zaštitari u odori s vidno

istaknutom iskaznicom, kratkim vatrenim oružjem za samoobranu i napad na počinitelja, viša kvaliteta osposobljenosti, locirani u zasebnom kontrolnom položaju u objektu

**Ocjena 4** Jedan zaštitar specijalist s oružjem, na lokalnom mjestu nadzora u objektu - zaštitar u odori s vidno

istaknutom iskaznicom, kratkim vatrenim oružjem za samoobranu i napad na počinitelja, viša kvaliteta osposobljenosti, lociran u zasebnom kontrolnom položaju u objektu

**Ocjena 3** Dva i više zaštitara/specijalista s oružjem bez lokalnog mjesta nadzora - zaštitari u odori s vidno istaknutom iskaznicom, kratkim vatrenim

oružjem za samoobranu i napad na počinitelja, locirani na vidnom mjestu u objektu ili 2 i više čuvara s lokalnim mjestom nadzora.

**Ocjena 2** Jedan zaštitar - zaštitari u odori s vidno istaknutom iskaznicom, kratkim vatrenim oružjem za samoobranu, locirani

na vidnom mjestu u objektu, primarno preventivno djelovanje ili 2 ili više čuvara

**Ocjena 1** Jedan zaštitar ili čuvar – zaštitar ili čuvar u odori s vidno istaknutom iskaznicom, kratkim vatrenim oružjem za samoobranu, lociran na

vidnom mjestu u objektu, primarno preventivno djelovanje

**Ocjena 0,5** Stalni ili povremeni obilasci objekta od strane zaštitara – zaštitari obilaze objekt prema stalnom ili povremenom rasporedu.

**Ocjena 0** Bez zaštitara i čuvara – najmanja zaštita.

**S 2 Brzina intervencije zaštitara ili policije**

Blizina policijske postaje ili ophodnje, te zaštitarskog centra intervencije od štićenog objekta direktno utječe na brzinu intervencije po izvršenju kaznenog djela. Dovoljno brza intervencija može nadomjestiti prisutnost zaštitara na objektu ako ostale primijenjene mjere omogućuju pouzdanu dojavu prepada ili provale i onemogućavanje počinitelja ili vremensku odgodu pristupa novcu i vrijednostima. Kvantifikacija ovog čimbenika sigurnosti ovisi o **vremenu dolaska na štićeni objekt** nakon dojave.

Težišni udio ovog čimbenika u odnosu na njegov značaj je 2, a ocjene 0 – 5.

**Ocjena 5** Intervent na objektu

**Ocjena 4** Intervencija za manje od 5 min.

**Ocjena 3** Intervencija do 10 min.

**Ocjena 2** Intervencija za 11 – 15 min.

**Ocjena 1** Intervencija za 16 – 20 min.

**Ocjena 0,5** Intervencija za 21 – 30 min.

**Ocjena 0** Intervencija za više od 30 min.

**S 3 Mehanička zaštita**

 Mehanička zaštita podrazumijeva razne mehaničke prepreke zbog čijih se savladavanja onemogućava ili otežava i produžuje neophodno vrijeme pristupa novcu i vrijednostima. Što je broj prepreka veći i što su one čvršće i mehanički jače, počinitelj treba više vremena za počinjenje kaznenog djela. Kvantifikacija ovog čimbenika sigurnosti ovisi **kvaliteti mehaničke zaštite**.

Težišni udio ovog čimbenika u odnosu na njegov značaj je 2, a ocjene 0,5 – 5.

**Ocjena 5** Protuprovalna vrata na ulazu u objekt i prostor za smještaj vrijednosti, metalne kase, rešetke ili folije na dostupnim staklima i dodatna vanjska zaštita za prilaz objektu (kvalitetna visoka ograda) te rolo vrata na ulazu.

**Ocjena 4** Bilo koje 4 mehaničke mjere od 5 navedenih

**Ocjena 3** Bilo koje 3 mehaničke mjere od 5 navedenih

**Ocjena 2** Bilo koje 4 mehaničke mjere od 5 navedenih

**Ocjena 1** Jedna od navedenih mehaničkih mjera

**Ocjena 0** Bez mehaničke zaštite

**S 4 Organizacijske mjere**

Jedna od važnih mjera zaštite predstavljaju i organizacijske mjere, odnosno postojanje i odgovarajuća primjena procedura za ponašanje osoba na njihovim radnim mjestima u redovnim radnim zadacima, pri manipulaciji s gotovim novcem i vrijednostima i njihovoj distribuciji, rukovanju uređajima i sustavima tehničke zaštite, zaštiti povjerljivih podataka te u slučajevima počinjenja kaznenih djela. Isto tako, potrebno je poštivati i određene osnovne procedure u privatnim stambenim objektima radi zaštite privatne imovine i u tim objektima. Kvantifikacija ovog čimbenika ovisi o **količini i primjeni propisanih procedura za postupanje**.

Težišni udio ovog čimbenika u odnosu na njegov značaj je 1,5, a ocjene 0 – 5.

**Ocjena 5** Procedure propisane pisanim sigurnosnim planom zaštite koji detaljno razrađuje svaku obvezu poimence po djelatniku i redovnom kontrolom provedbe.

**Ocjena 4** Procedure koje se odnose na obvezu zaposlenika za ispravno rukovanje i korištenje sustava tehničke zaštite te zaštitu povjerljivih podataka koji se odnose na rukovanje povjerljivim dokumentima i informatičkim podacima, šiframa zaštite i sigurnosnom pohranom.

**Ocjena 3** Procedure koje se odnose na obvezu zaposlenika za ispravno rukovanje i korištenje sustava tehničke zaštite.

**Ocjena 2** Osnovne procedure obveze zatvaranja i zaključavanja vrata, soba, ormara i drugih spremišta s novcem i vrijednostima.

**Ocjena 1** Procedure za ponašanje zaposlenika pri redovnim radnim zadacima, što podrazumijeva uobičajene radne postupke utvrđene opisom radnoga mjesta.

**Ocjena 0** Bez procedura

**S 5 Protuprovalni/protuprepadni sustav**

 Kvaliteta i pokrivenost objekta sustavima protuprepadne zaštite utječe na smanjenje ugroženosti, jer osobe mogu brzo dojaviti pokušaj napada na objekt, odnosno omogućena je rana detekcija i dojava. Isto tako, kvaliteta i pokrivenost sustavom protuprovalne zaštite omogućava neovisnu dojavu putem raznih javljača u objektu i omogućava brzu intervenciju zaštitara i policije. Kvantifikacija ovog čimbenika ovisi o **kvaliteti i kvantiteti sustava**.

Težišni udio ovog čimbenika u odnosu na njegov značaj je 1,5, a ocjene 0 – 5.

**Ocjena 5** Protuprovalna zaštita cijelog objekta koja uključuje i protuprepad i zaštitu perimetra objekta s IP dojavom**.** Navedena oprema mora bitisigurnosne razine Grade III prema HRN EN 50131

**Ocjena 4** Protuprovalna zaštita cijelog objekta koja uključuje i protuprepad i zaštitu perimetra objekta s dojavom. Navedena oprema mora bitisigurnosne razine Grade III prema HRN EN 50131

**Ocjena 3** Protuprovalna ili protuprepadna zaštita s IP dojavom

**Ocjena 2** Protuprovalna ili protuprepadna zaštita s dojavom

**Ocjena 1** Sustav protuprovale sa glasnom dojavom

**Ocjena 0,5** Djelomična protuprovala s dojavom vlasniku objekta

**Ocjena 0** Bez protuprovalnog i protuprepadnog sustava

**S 6 Kontrola pristupa**

Primjena kontrole pristupa produžava vrijeme dolaska do mjesta na kojim se čuva veća količina novca ili vrijednosti, što će odvratiti počinitelja ili mu uvelike otežati počinjenja kaznenog djela. Za efikasnu kontrolu pristupa postoji niz preduvjeta, kao što je organizacija prostora, kvaliteta ugrađenih sustava zaštite, pridržavanje procedura i mogućnost integracije sa sustavom protuprovale i protuprepada u cilju slanja dojave o mogućim nasilnim otvaranjima, kvarovima ili nepridržavanju procedura. Kvantifikacija ovog čimbenika ovisi o **kvaliteti i množini sustava**.

Težišni udio ovog čimbenika u odnosu na njegov značaj je 1,5, a ocjene 0 – 5.

**Ocjena 5** Više vrata s kontrolom pristupa unutar objekta, zaštićeni svi glavni prolazi i važnije prostorije s vrijednostima, na ulazu za posjetioce dodatna kontrola (detektor metala, RTG i dr.)

**Ocjena 4** Više vrata s kontrolom pristupa unutar objekta, zaštićeni svi glavni prolazi i važnije prostorije s vrijednostima

**Ocjena 3** Više vrata s kontrolom pristupa unutar objekta, zaštićeni svi glavni prolazi

**Ocjena 2** Više vrata s kontrolom pristupa unutar objekta, ali nisu zaštićeni svi glavni prolazi

**Ocjena 1** Kontrola pristupa na ulazu u prostor ili prostoriju sa većom vrijednošću

**Ocjena 0** Bez kontrole pristupa.

**S 7 Video nadzor**

Sustav video nadzora ima namjenu odvraćanja, otežavanja i identifikacije počinitelja. Pokrivanje bitnih mjesta u ili izvan objekta kao što su uplatno – isplatna, odnosno prodajno – otkupna mjesta, prostorije s kasom ili trezorom, pokrivanje puta novca i primopredaje novca i vrijednosti, ulazi i izlazi iz objekta, pokrivanje „mrtvih kutova“ vanjskog perimetra i sl. uvelike pomaže u ostvarenju funkcije video nadzora. Odgovarajući broj i smještaj te kvaliteta sustava proizlazi iz namjene i veličine štićenog objekta. Kvantifikacija ovog čimbenika ovisi o **kvaliteti i funkcionalnosti sustava**.

Težišni udio ovog čimbenika u odnosu na njegov značaj je 1,5, a ocjene 0 – 5.

**Ocjena 5** Odgovarajući broj kamera u odnosu na prostor, odgovarajuća rezolucija u odnosu na funkciju kamera, maksimalna pokrivenost

vanjskog i unutarnjeg perimetra; kvalitetan snimač zaštićen od otuđenja – potpuna funkcionalnost sustava

**Ocjena 4** Odgovarajući broj kamera, njihova rezolucija i pokrivenost vanjskog i unutarnjeg perimetra; snimač nije zaštićen od otuđenja -

kamere su zadovoljavajuće rezolucije i pokrivaju maksimalno unutarnji i/ili vanjski perimetar objekta, ali snimač nije zaštićen od otuđenja ili uništenja

**Ocjena 3** Odgovarajući broj kamera i njihova rezolucija; nedovoljna pokrivenost vanjskog i/ili unutarnjeg perimetra – kamere su

zadovoljavajuće rezolucije, ali ne pokrivaju u potpunosti unutarnji i/ili vanjski perimetar objekta

**Ocjena 2** Odgovarajući broj kamera, slabije rezolucije od identifikacije – kamere pokrivaju vanjski i unutarnji perimetar, ali kvaliteta snimaka

ne odgovara rezoluciji identifikacije

**Ocjena 1** Neodgovarajući broj kamera i/ili loša kvaliteta snimke – u objektu se nalazi određen broj kamera koji ne pokriva u potpunosti

unutarnji i/ili vanjski perimetar objekta i/ili je pregledom snimaka utvrđeno da je kvaliteta loša i ne zadovoljava funkciju identifikacije osoba

**Ocjena 0** Bez video nadzora – u objektu nije instaliran sustav video nadzora

**S 8 Integracija i centralizacija**

Međusobna integracija sustava zaštite, kao i njegova integracija s ostalim sustavima u objektu povećava učinak pojedinog sustava zaštite. Integracija povezana s centralizacijom omogućava dojavnom centru brzu informaciju o događaju u objektu. Povezivanje svih sustava putem TCP/IP komunikacije (informatizacija integracije i dojave) omogućava bržu dojavu i stalni nadzor komunikacije. Osim signala provale/prepada integrira se i signal s kontrole pristupa i video nadzora te poslovno informatičkog sustava (time – trezori). Kvantifikacija ovog čimbenika ovisi o **stupnju integracije i uspostavi centralizacije sustava**.

Težišni udio ovog čimbenika u odnosu na njegov značaj je 1, a ocjene 0 – 5.

**Ocjena 5** Napredna integracija svih sustava tehničke zaštite međusobno i sa sustavima upravljanja zgradom i poslovno informatičkih sustava uz dojavu

**Ocjena 4** Napredna integracija sustava tehničke zaštite (na principu komunikacijskih protokola) uz dojavu

**Ocjena 3** Integracija sustava tehničke zaštite uz dojavu

**Ocjena 2** Neprekidno nadzirana i zaštićena dojava prepada i provale

**Ocjena 1** Dojava prepada ili provale

**Ocjena 0** Bez integracije i dojave na centar.

**S 9 Dinamička prosudba ugroženosti i osuvremenjivanje mjera zaštite**

 Dinamička prosudba ugroženosti omogućava da se za svaki objekt, pojedinačno i dinamički sukladno promjenama u objektu i njegovoj okolini ažuriraju parametri ugroženosti i moguće dodatne ili drugačije mjere zaštite. Što je češće ažuriranje i izrada suvremenije prosudbe ugroženosti to je zaštita objekta prilagođena promijenjenim uvjetima, a time i povećana sigurnost objekta. Parametri koji utječu na potrebu izrade dinamičke prosudbe ugroženosti su ugroženost prema veličini poslovnice, dinamici rada, količini novca u poslovnici, savjesnosti i poštivanju procedura zaposlenika, kvaliteti pisanih procedura, pokušajima napada, pojavnosti kriminaliteta u kvartu, gradu ili općini, vremenu i kvaliteti intervencije zaštitara i policije, izloženosti lokacije, kvaliteti i veličini sustava zaštite i dr. Kvantifikacija ovog čimbenika sigurnosti ovisi o **kvaliteti procesa izrade prosudbi ugroženosti**.

Težišni udio ovog čimbenika u odnosu na njegov značaj je 1, a ocjene 0,5 – 5.

**Ocjena 5** Dinamička prosudba ugroženosti po potrebi ili najmanje svakih 6 mjeseci

**Ocjena 4** Prosudba ugroženosti svake godine

**Ocjena 3** Prosudba ugroženosti svake 2 godine

**Ocjena 2** Prosudba ugroženosti nakon 5 godina

**Ocjena 1** Prosudba ugroženosti nakon štetnog događaja

**Ocjena 0,5** Prosudba ugroženosti samo kod ugradnje sustava

**S 10 Edukacija i provjera znanja korisnika**

 Edukacija zaposlenika i drugih korisnika i provjera njihova znanja i uvježbanosti u korištenju sustava zaštite i ostalom procedurama od velike su važnosti za njihovu sigurnost i sigurnost stranaka, te zaštitu novca i vrijednosti u objektu. Češće edukacije i pozitivni rezultati provjere znanja i uvježbanosti povećavaju sigurnost. Kvantifikacija ovog čimbenika sigurnosti ovisi o **razini znanja korisnika**, a mjeri se učestalošću edukacije.

Težišni udio ovog čimbenika u odnosu na njegov značaj je 0,5, a ocjene 0 – 5.

**Ocjena 5** Edukacija i provjera svakih 6 mjeseci ili češće

**Ocjena 4** Edukacija i provjera svakih 12 mjeseci

**Ocjena 3** Edukacija i provjera svake 2 godine

**Ocjena 2** Djelomična edukacija i provjera prilikom redovnog održavanja

**Ocjena 1** Inicijalna edukacija i provjera samo na primopredaji sustava, dorade ili proširenja

**Ocjena 0** Bez edukacije

Prilog 3.

**KVANTIFIKACIJA PROSUDBE UGROŽENOSTI JAVNIH I DRUGIH POVRŠINA**

1. ČIMBENICI KOJI UTJEČU NA UGROŽENOST JAVNIH I DRUGIH POVRŠINA (Ui)

U 1 Povijest počinjenja kaznenih djela – razbojništvo i pokušaji razbojništava, razbojničke krađe, provale i pokušaji provale, vandalizam, sabotaža, terorizam

U 2 Visina vrijednosti na javnoj površini - vrijednost prostora, objekata i druge infrastrukture

U 3 Makro lokacija javne površine

 U 4 Mikro lokacija javne površine

 U 5 Veličina javne površine

U 6 Procijenjeni prosječni dnevni broj osoba/broj osoba na javnim okupljanjima

U 7 Frekvencija prometa

U 8 Organizacija prostora unutar javne površine i broj objekata unutar perimetra

Čimbenici koji utječu na povećanje ugroženosti kategorizirani su ocjenama od 0 – 5, a njihova važnost u određivanju ukupne ugroženosti definirana je koeficijentom težine.

Koeficijenti težine su 2.5, 2, 1.5, 1 i 0.5. Najvažniji čimbenik 5 puta više utječe na ukupni rizik od najmanje bitnog čimbenika.

2. MJERE KOJE UTJEČU NA SMANJENJE UGROŽENOSTI JAVNIH I DRUGIH POVRŠINA (Sj)

S 1 Tjelesna zaštita

S 2 Brzina intervencije zaštitara ili policije

S 3 Prostorno - tehnički uvjeti

S 4 Video nadzor

S 5 Mehanička zaštita

S 6 Organizacijske mjere

S 7 Dinamička prosudba ugroženosti i osuvremenjivanje mjera zaštite

S 8 Edukacija i provjera znanja korisnika

Mjere koji utječu na smanjenje ugroženosti kategorizirani su ocjenama od 0 – 5, a njihova važnost u određivanju ukupne ugroženosti definirana je koeficijentom težine.

Koeficijenti težine su 2.5, 2, 1.5, 1 i 0.5. Najvažniji čimbenik 5 puta više utječe na smanjenje ugroženosti od najmanje bitnog čimbenika.

Izračun stupnja ugroženosti javne površine provodi se kao i za objekte.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Prilog 3.a. | TABLICA IZRAČUNA | PROSUDBA UGROŽENOSTI:  | (upiši broj ili oznaku) |  |  |  |
|

|  |
| --- |
| *Tvrtka procjenitelj* |

 | Objekt: | (naziv javne i druge površine)  |  | Datum prosudbe: |  |  |
| *Adresa* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Prethodna prosudba: | *Odgovorna osoba:* | Redni broj: |  |  |
| *Poštanski broj i grad* | Kp: |   | Datum: |   |   |   |  |  |
|   |   |  |  |   |   |   |   |   |  |   |  |  |
| ČIMBENICI UGROŽENOSTI |  | ČIMBENICI SIGURNOSTI |  |  |
| OZNAKA | NAZIV | Težišni udjel | Ocjena [Oui] | Vrijednost [Ui] |  | OZNAKA | NAZIV | Težišniudjel | Ocjena[Osj] | Vrijednost [Sj] |  |  |
| U1 | povijest počinjenja kaznenih djela | 2,5 | 0 | 0 |  | S1 | tjelesna zaštita | 2,5 | 0 | 0 |  |  |
| U2 | visina vrijednosti na površini (vrijednost prostora, objekata i druge infrastrukture) | 2 | 0 | 0 |  | S2 | brzina intervencije zaštitara ili policije | 2 | 0 | 0 |  |  |
| U3 | makro lokacija površine | 2 | 0 | 0 |  | S3 | prostorno - tehnički uvjeti | 2 | 0 | 0 |  |  |
| U4 | mikro lokacija površine | 2 | 0 | 0 |  | S4 | video nadzor | 2 | 0 | 0 |  |  |
| U5 | veličina površine | 1,5 | 0 | 0 |  | S5 | mehanička zaštita | 1,5 | 0 | 0 |  |  |
| U6 | prosječni dnevni broj osoba | 1,5 | 0 | 0 |  | S6 | organizacijske mjere | 1,5 | 0 | 0 |  |  |
| U7 | frekvencija prometa | 1 | 0 | 0 |  | S7 |  dinamička prosudba ugroženosti i osuvremenjivanje mjera zaštite | 1 | 0 | 0 |  |  |
| U8 | organizacija prostora unutar površine/organizacija objekata unutar perimetra površine | 0,5 | 0 | 0 |  | S8 |  edukacija i provjera znanja korisnika | 0,5 | 0 | 0 |  |  |
|   | Parametar ugrožavanja [Pu]: |  |  |   | Parametar sigurnosti [Ps]: |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Kvantifikator procjene [Kp]: |  |  |  |  |  |  |  |
|  |   |   |   |   |   |   |   |  |  |  |  |  |
|   | Stupanj ugroženosti | Područje kvantifikatora procjene [Kp] | Procijenjeni stupanj ugroženosti  |  |  |  |  |  |
|   | jednako i veće od | do |  | *MP:* |  |  |  |
|  | vrlo visoki rizik [1] | 35,0 | 66,0 | vrlo visoki rizik |  |  |  |  |  |
|  | visoki rizik [2] | 5,1 | 34,9 | visoki rizik |  | (upiši ime i prezime) |  |  |  |
|  | povišeni rizik [3] | -5,0 | 5,0 | povišeni rizik |  |  |  |  |  |
|  | podnošljiv rizik [4] | -34,9 | -4,9 | podnošljiv rizik |

|  |
| --- |
|   |

 |  |  |
|  | prihvatljiv rizik [5] | -66,0 | -35,0 | prihvatljiv rizik |  | *(potpis)* |  |  |  |

Prilog 3.b. Obrazac za kvantifikaciju javnih i drugih površina

|  |  |
| --- | --- |
| Čimbenik ugroženosti | Čimbenik sigurnosti |
| Oznaka | Naziv | Ocjena | Težišni udjel | Oznaka | Naziv | Ocjena | Težišni udjel |
| U 1 | **Povijest počinjenja kaznenih djela**  | 2.5 | S 1 | **Tjelesna zaštita**  | 2.5 |
| Više od 5 KD ili pokušaja KD u 3 godine  | 5 | Stalno policijsko nadzorno mjesto ili policijska postaja uz površinu | 5 |
| Do 4 KD ili pokušaja KD u 3 godine | 4 |
| Do 3 KD ili pokušaja KD u 2 godine | 3 | Dva i više zaštitara/zaštitara specijalista ili čuvara s lokalnim mjestom nadzora | 4 |
| 2 KD ili pokušaj KD u 2 godine | 2 | Dva i više zaštitara/zaštitara specijalista ili više čuvara | 3 |
| KD ili pokušaj KD prije 2 i više godina | 1 | Jedan zaštitar ili čuvar  | 2 |
| Bez KD | 0 | Stalni ili povremeni obilasci od strane zaštitara ili policije | 1 |
| Bez zaštitara i čuvara | 0 |
| U 2 | **Visina vrijednosti na javnoj i drugoj površini (vrijednost prostora, objekata i infrastrukture)** | 2 | S 2 | **Brzina intervencije zaštitara ili policije** | 2 |
| > 500 mil.  | 5 | Intervent na prostoru javne površine | 5 |
| 200 mil. - 499 mil. kn  | 4 | Intervencija za manje od 5 min. | 4 |
| 50 mil. - 199 mil. kn  | 3,5 | Intervencija do 10 min. | 3 |
| 10 mil. - 49 mil. kn  | 3 | Intervencija za 11 – 15 min. | 2 |
| 5 mil. - 9,9 mil. kn  | 2,5 | Intervencija za 16 – 20 min. | 1 |
| 1 mil. - 4,9 mil. kn  | 2 | Intervencija za 21 – 30 min. | 0,5 |
| 200.000 - 999.000 kn  | 1,5 | Intervencija za više od 30 min. | 0 |
| do 200.000 kn  | 1 |
| U 3 | **Makro lokacija površine** | 2 | S 3 | **Prostorno - tehnički uvjeti** | 2 |
| Visoka ugroženost okolnog prostora | 5 | Optimalna osvijetljenost prostora i pojedinih objekata, signalizacija, uređene šetnice i obilježena parkirališta, pregledne parkovne površine s obavijestima i upozorenjima | 5 |
| Viša ugroženost okolnog prostora | 4 | Vrlo dobra osvijetljenost prostora, signalizacija, uređene šetnice i obilježena parkirališta, pregledne parkovne površine  | 4 |
| Srednja ugroženost okolnog prostora | 3 | Dobra osvijetljenost prostora, signalizacija, pregledne parkovne površine, s ili bez obznana i upozorenja | 3 |
| Niža ugroženost okolnog prostora | 2 | Djelomična osvijetljenost prostora, djelomična signalizacija, djelomično pregledne parkovne površine, s ili bez obznana i upozorenja | 2 |
| Niska ugroženost okolnog prostora | 1 | Slaba osvijetljenost prostora, slaba signalizacija, nepregledne parkovne površine, bez obznana i upozorenja | 1 |
| Minimalna ugroženost okolnog prostora | 0,5 | Neuređena javna površina, bez infrastrukture i popratnih objekata | 0 |
| U 4 | **Mikro lokacija površine** | 2 | S 4 | **Video nadzor** | 2 |
| Stambeno-poslovna zona izvrsno prometno povezana | 5 | Odgovarajući broj kamera, njihova rezolucija i pokrivenost perimetra; kvalitetan snimač zaštićen od otuđenja  | 5 |
| Stambeno-poslovna zona dobro prometno povezana | 4 | Odgovarajući broj kamera, njihova rezolucija i pokrivenost perimetra  | 4 |
| Stambeno-poslovna zona primjereno prometno povezana | 3 | Odgovarajući broj kamera i njihova rezolucija; nedovoljna pokrivenost perimetra | 3 |
| Stambeno-poslovna zona loše prometno povezana | 2 | Odgovarajući broj kamera, slabije rezolucije od identifikacije | 2 |
| Stambeno-poslovna zona vrlo loše prometno povezana | 1 | Neodgovarajući broj kamera i/ili loša kvaliteta snimke | 1 |
| Pješačka zona | 0,5 | Bez video nadzora | 0 |
| U 5 | **Veličina površine** | 1.5 | S 5 | **Mehanička zaštita** | 1.5 |
| > 2.500 m2 | 5 | Objekti na površini od čvrstih materijala (čelik, beton, željezo, plastika), objekti od značaja, spomenici kulture i dr. ograđeni metalnom ili drugom čvrstom ogradom, pristup ograničen | 5 |
| od 2.001 – 2.500 m2 | 4 | Objekti na površini od čvrstih materijala (čelik, beton, željezo, plastika), objekti od značaja, spomenici kulture i dr. ograđeni metalnom ili drugom čvrstom ogradom, pristup slobodan | 4 |
| od 1.501 – 2.000 m2 | 3 | Objekti na površini od čvrstih materijala (čelik, beton, željezo, plastika) | 3 |
| od 1.001 – 1.500 m2 | 2 | Objekti na površini djelomično od čvršćih materijala, a djelomično od drveta i stakla | 2 |
| od 501 – 1.000 m2 | 1 | Objekti na površini od drveta, stakla ili drugih lako lomljivih materijala | 1 |
| do 500 m2 | 0,5 | Bez mehaničke zaštite | 0 |
| U 6 | **Procijenjeni prosječni dnevni broj osoba/broj osoba na javnim okupljanjima** | 1.5 | S 6 | **Organizacijske mjere** | 1.5 |
| > 1.000 dnevno/> 5.000 na javnom okupljanju | 5 | Sve Odluke lokalne uprave i samouprave se provode u potpunosti | 5 |
| 501 - 1.000 dnevno/2.001 - 5.000 na javnom okupljanju | 4 | Uspostavljeno komunalno redarstvo od više djelatnika na površini | 4 |
| 201 - 500/1.001 – 2.000 na javnom okupljanju | 3 | Uspostavljeno komunalno redarstvo od jednog djelatnika na površini | 3 |
| 100 - 201 dnevno/501 - 1.000 na javnom okupljanju | 2 | Donesene Odluke lokalne uprave i samouprave provode se djelomično | 2 |
| 50 - 200/101 - 500 na javnom okupljanju | 1 | Donesene Odluke lokalne uprave i samouprave, ali se ne provode | 1 |
| < 50 dnevno/do 100 na javnom okupljanju | 0,5 | Bez organizacijskih mjera | 0 |
| U 7 | **Frekvencija prometa** | 1 | S 7 | **Dinamička prosudba ugroženosti i osuvremenjivanje mjera zaštite** | 1 |
| Pješačka zona s gustim prometom pješaka, osobnih vozila i javnog prijevoza, blizina industrijske zone i/ili terminala za međumjesni i međunarodni promet | 5 | Dinamička prosudba ugroženosti po potrebi ili najmanje svakih 6 mjeseci  | 5 |
| Pješačka zona s gustim prometom pješaka, osobnih vozila i javnog prijevoza i/ili terminalom za međumjesni i međunarodni promet | 4 | Prosudba ugroženosti svake godine | 4 |
| Pješačka zona s gustim prometom pješaka, osobnih vozila i javnog prijevoza | 3 | Prosudba ugroženosti svake 2 godine | 3 |
| Pješačka zona s gustim prometom pješaka i osobnih vozila | 2 | Prosudba ugroženosti nakon 5 godina | 2 |
| Pješačka zona s gustim prometom pješaka | 1 | Prosudba ugroženosti nakon štetnog događaja | 1 |
| Pješačka zona s rijetkim prometom pješaka | 0,5 | Prosudba ugroženosti samo kod ugradnje sustava | 0,5 |
| U 8 | **Organizacija prostora unutar javne površine i broj objekata unutar perimetra** | 0,5 | S 8 | **Edukacija i provjera znanja korisnika** | 0,5 |
| Više od 5 prostorno razdijeljenih površina/više od 5 objekata na površini/visoko raslinje > 30% | 5 | Edukacija i provjera svakih 6 mjeseci ili češće | 5 |
| Od 4 - 5 prostorno razdijeljenih površina/3 - 5 objekata na površini/visoko raslinje od 21 – 30% | 4 | Edukacija i provjera svakih 12 mjeseci | 4 |
| 2 - 3 prostorno razdijeljene površine/1 - 2 objekta na površini/ visoko raslinje od 10 – 20% | 3 | Edukacija i provjera svake 2 godine | 3 |
| Nerazdijeljena površina/s 2 – 5 objekata na površini/visoko raslinje < 10% | 2 | Djelomična edukacija i provjera prilikom redovnog održavanja | 2 |
| Nerazdijeljena površina/s 1 objektom na površini/ zelena površina bez visokog raslinja | 1 | Inicijalna edukacija i provjera samo kod primopredaje sustava, dorade ili proširenja | 1 |
| Nerazdijeljena površina/bez objekata na površini/zelena površina bez visokog raslinja > 30% | 0,5 | Bez edukacije | 0 |

**Prilog 3.c. Obrazac za kvantifikaciju javnih i drugih površina – ČIMBENICI UGROŽENOSTI**

**U 1 Povijest počinjenja kaznenih djela (KD)**

Ukoliko je na javnoj i drugoj površini već počinjeno uspješno kazneno djelo, prostor ima sigurnosnih propusta i uslijed toga je vjerojatnost ponovnog počinjenja veća. Ovaj čimbenik ugroženosti ima velik utjecaj na ukupnu ugroženost u odnosu na **uspješnost počinjenja kaznenih djela** i zato ima najviši težišni udjel.

Težišni udio ovog čimbenika u odnosu na njegov značaj je 2,5, a ocjene 0 – 5.

**Ocjena 5** Više **o**d 5 KD ili pokušaja KD u 3 godine – 5 ili više uspješna kaznena djela ili pokušaja u 3 g.

**Ocjena 4** Do 4 KD ili pokušaja KD u 3 godine – do 4 uspješna kaznena djela ili pokušaja u 3 g.

**Ocjena 3** Do 3 KD ili pokušaja KD u 2 godine – 3 uspješna kaznena djela ili pokušaja u 2 g.

**Ocjena 2** 2KD ili pokušaj KD u 2 godine – 2 uspješna kaznena djela ili pokušaja prije 2 g.

**Ocjena 1** KD ili pokušaj KD prije 2 i više godina – uspješno kazneno djelo ili pokušaj prije 2 i više g.

**Ocjena 0** Bez KD – nije bilo niti pokušaja kaznenih djela.

**U 2 Visina vrijednosti na javnoj i drugoj površini (vrijednost prostora, objekata i infrastrukture)**

Za većinu počinitelja kaznenih djela bitna je količina novca i vrijednosti obzirom da se rizik uspoređuje s visinom vrijednosti do koje počinjenjem mogu doći ili vrijednosti koja se može uništiti vandalizmom. Kvantifikacija ovog čimbenika ovisi o **visini vrijednosti imovine** na površini koja se pri počinjenju kaznenog djela može zateći.

Težišni udio ovog čimbenika u odnosu na njegov značaj je 2, a ocjene 1 – 5.

**Ocjena 5** Vrijednost imovine > 500 mil. kn

**Ocjena 4** Vrijednost imovine 200 mil. - 499 mil. kn

**Ocjena 3,5** Vrijednost imovine 50 mil. - 199 mil. kn

**Ocjena 3** Vrijednost imovine 10 mil. - 49 mil. kn

**Ocjena 2,5** Vrijednost imovine 5 mil. - 9,9 mil. kn

**Ocjena 2** Vrijednost imovine 1 mil. - 4,9 mil. kn

**Ocjena 1,5** Vrijednost imovine 200.000 - 999.000 kn

**Ocjena 1** Vrijednost imovine do 200.000 kn

**U 3 Makro lokacija površine**

U određenim naseljima (općinama, gradovima, četvrtima), odnosno okolnim prostorima (ulicama, susjednim zgradama i sl.) javne i druge površine statistički je veći broj kaznenih djela, pa je i povećana mogućnost počinjenja kaznenih djela od mjesta u kojima se kriminalne radnje u tom obimu ne događaju. Pod naseljem odnosno okolnim prostorom se podrazumijeva gradska četvrt ili seosko naselje koju pokriva nadležna policijska postaja u kojem se nalazi objekt štićenja. Kvantifikacija ovog čimbenika temelji se na **statistici počinjenja kaznenih djela** u posljednjih godinu dana i prikupljaju se od policije, osiguravatelja ili drugih pouzdanih izvora informacija.

Težišni udio ovog čimbenika u odnosu na njegov značaj je 2, a ocjene 0,5 – 5.

**Ocjena 5** Visoka ugroženost – u okolnom prostoru u kojem se nalazi površina u zadnjih godinu dana > 10 kaznenih djela

**Ocjena 4** Viša ugroženost - u okolnom prostoru u kojem se nalazi površina u zadnjih godinu dana 6 - 9 kaznenih djela

**Ocjena 3** Srednja ugroženost - u okolnom prostoru u kojem se nalazi površina u zadnjih godinu dana 3 - 5 kaznenih djela

**Ocjena 2** Niža ugroženost - u okolnom prostoru u kojem se nalazi površina u zadnjih godinu dana 1 - 2 kaznena djela

**Ocjena 1** Niska ugroženost - u okolnom prostoru u kojem se nalazi površina u zadnjih godinu dana nije bilo kaznenih djela

**Ocjena 0** Minimalna ugroženost - u okolnom prostoru u kojem se nalazi površina u zadnjih godinu dana nije bilo niti pokušaja kaznenih djela.

**U 4 Mikro lokacija površine**

Standardni postupci u određivanju rizika nameću potrebu određivanja komunikacijskih svojstava prostora u neposrednoj blizini javne i druge površine i/ili na putu prilaza i putu udaljavanja od iste, obzirom da je mogućnost brzog udaljavanja s mjesta događaja od velike važnosti počinitelju kaznenog djela. Kvantifikacija svojstva mikro lokacije određuju se sa **stanovišta prometne povezanosti**.

Težišni udio ovog čimbenika u odnosu na njegov značaj je 2, a ocjene 0,5 – 5.

**Ocjena 5** Stambeno poslovna zona izvrsno prometno povezana – otvorenost stambenog i/ili poslovnog naselja i pristup sa sve 4 strane

svijeta

**Ocjena 4** Stambeno poslovna zona dobro prometno povezana – otvorenost stambenog i/ili poslovnog naselja i pristup sa najmanje 3 strane

svijeta

**Ocjena 3** Stambeno poslovna zona primjereno prometno povezana – otvorenost stambenog i/ili poslovnog naselja i pristup sa najmanje 2

strane svijeta

**Ocjena 2** Stambeno poslovna zona loše prometno povezana – otvorenost stambenog i/ili poslovnog naselja i pristup sa samo 1 strane

svijeta

**Ocjena 1** Stambeno poslovna zona vrlo loše prometno povezana – otvorenost stambenog i/ili poslovnog naselja i otežan pristup sa samo 1

strane svijeta

**Ocjena 0,5** Pješačka zona – bez pristupa vozilima osim javnog prijevoza i specijalnih vozila

**U 5 Veličina površine**

Veličina prostora bitan je čimbenik ugroženosti, obzirom da je njegovu zaštitu teže provesti što je površina veća. Stoga kvantifikacija veličine javne i druge površine ovisi o njezinoj **ukupnoj površini** unutar perimetra štićenja.

Težišni udio ovog čimbenika u odnosu na njegov značaj je 1,5, a ocjene 0,5 – 5.

**Ocjena 5** Veličina površine – > 2.500 m2

**Ocjena 4** Veličina jave površine – od 2.001 – 2.500 m2

**Ocjena 3** Veličina površine – od 1.501 – 2.000 m2

**Ocjena 2** Veličina površine – od 1.001 – 1.500 m2

**Ocjena 1** Veličina površine – od 501 – 1.000 m2

**Ocjena 0,5** Veličina površine – do 500 m2

**U 6 Procijenjeni prosječni dnevni broj osoba/broj osoba na javnim okupljanjima**

 Zaštita osoba i imovine, a posebice osoba uvelike ovisi o broju ljudi koji se u određenom trenutku nalaze na javnoj površini. Što je broj veći to je teže provesti zaštitu. Kvantifikacija ovog čimbenika ovisi o **procijenjenom prosječnom dnevnom** **broju osoba** odnosno **broju osoba tijekom javnih okupljanja**.

Težišni udio ovog čimbenika u odnosu na njegov značaj je 1,5, a ocjene 0,5 – 5.

**Ocjena 5** > 1.000 dnevno/> 5.000 na javnom okupljanju

**Ocjena 4** 501 - 1.000 dnevno/2.001 - 5.000 na javnom okupljanju

**Ocjena 3** 201 - 500/1.001 – 2.000 na javnom okupljanju

**Ocjena 2** 100 - 201 dnevno/501 - 1.000 na javnom okupljanju

**Ocjena 1** 50 - 200/101 - 500 na javnom okupljanju

**Ocjena 0,5** < 50 dnevno/do 100 na javnom okupljanju

**U 7 Frekvencija prometa**

 Frekvencija prometa jedan je od čimbenika koji utječe na kvalitetu provedbe zaštite površina, na način da povećavaju broj i kretanje osoba i vozila te rizike nesmetanog počinjenja KD-a, odnosno lakšeg bijega s lica mjesta. Pretpostavka je da je zaštitu teže provesti ukoliko je frekvencija prometa veća. Kvantifikacija ovog čimbenika ovisi o **procjeni gustoće zona u ili uz koje se nalazi javna površina**.

Težišni udio ovog čimbenika u odnosu na njegov značaj je 1, a ocjene 0,5 – 5.

**Ocjena 5** Pješačka zona s gustim prometom pješaka, osobnih vozila i javnog prijevoza, blizina industrijske zone i/ili terminala za međumjesni i međunarodni promet

**Ocjena 4** Pješačka zona s gustim prometom pješaka, osobnih vozila i javnog prijevoza i/ili terminalom za međumjesni i međunarodni promet

**Ocjena 3** Pješačka zona s gustim prometom pješaka, osobnih vozila i javnog prijevoza

**Ocjena 2** Pješačka zona s gustim prometom pješaka i osobnih vozila

**Ocjena 1** Pješačka zona s gustim prometom pješaka

**Ocjena 0,5** Pješačka zona s rijetkim prometom pješaka

**U 8 Organizacija prostora unutar javne i druge površine i broj objekata unutar perimetra**

 Na rizik počinjenja kaznenog djela utječe i organizacija prostora unutar javne i druge površine i broj objekata koji se nalaze unutar njezina perimetra. Što je površina razdjeljenija i što je broj objekata veći to je teže provesti zaštitu površine. Isto tako, postotni udio visoke vegetacije smanjuje preglednost prostora i omogućava počinitelju lakši bijeg s mjesta počinejnja KD-a. Kvantifikacija ovog čimbenika ovisi o **broju prostorno razdijeljenih površina, broju objekata i postotku udjela visokog raslinja**.

Težišni udio ovog čimbenika u odnosu na njegov značaj je 0,5, a ocjene 0,5 – 5.

**Ocjena 5** Više od 5 prostorno razdijeljenih površina/više od 5 objekata na površini/visoko raslinje > 30%

**Ocjena 4** Od 4 - 5 prostorno razdijeljenih površina/3 - 5 objekata na površini/visoko raslinje od 21 – 30%

**Ocjena 3** 2 - 3 prostorno razdijeljene površine/1 - 2 objekta na površini/visoko raslinje od 10 – 20%

**Ocjena 2** Nerazdijeljena površina/s 2 – 5 objekata na površini/visoko raslinje < 10%

**Ocjena 1** Nerazdijeljena površina/s 1 objektom na površini/zelena površina bez visokog raslinja

**Ocjena 0,5** Nerazdijeljena površina/bez objekata na površini/zelena površina bez visokog raslinja > 30%

**Prilog 3.d. Obrazac za kvantifikaciju javnih i drugih površina – ČIMBENICI SIGURNOSTI**

**S 1 Tjelesna zaštita**

Osobna prisutnost čuvara, zaštitara/zaštitara specijalista ili policije na javnoj i drugoj površini najbolji je faktor sigurnosti. To se prije svega odnosi na kvalitetnu pripremljenost, obučenost, opremljenost, izvježbanost i motiviranost prije svega zaštitara i zaštitara specijalista koji u slučajevima da javna i druga površina ili objekti na njoj ulaze u kategoriju kritične infrastrukture može koristiti i oružje (kao i policija) te boraveći na optimalnim pozicijama prati događanja i u slučaju pokušaja počinjenja kaznenih djela reagira na zakonom propisani način koristeći propisane ovlasti. Isto tako, čuvari također mogu pružiti zadovoljavajuću razinu zaštite koja se mora uzeti u obzir. Kvantifikacija ovog čimbenika određuje se na temelju broja, opremljenosti i uvjeta rada zaštitara/zaštitara specijalista i čuvara na javnoj i drugoj površini te prisutnosti policije. Kvantifikacija ovog čimbenika sigurnosti ovisi o **broju, smještaju, opremljenosti i kvaliteti osposobljenosti** zaštitara/zaštitara specijalista i čuvara te **prisutnosti policije**.

Težišni udio ovog čimbenika u odnosu na njegov značaj je 2,5, a ocjene 0 – 5.

**Ocjena 5** Stalno policijsko nadzorno mjesto ili policijska postaja uz javnu i drugu površinu

**Ocjena 4** Dva i više zaštitara/zaštitara specijalista ili čuvara s lokalnim mjestom nadzora

**Ocjena 3** Dva i više zaštitara/zaštitara specijalista ili više čuvara

**Ocjena 2** Jedan zaštitar ili čuvar

**Ocjena 1** Stalni ili povremeni obilasci od strane zaštitara/zaštitara specijalista ili policije

**Ocjena 0** Bez zaštitara i čuvara – najmanja zaštita.

**S 2 Brzina intervencije zaštitara ili policije**

Blizina policijske postaje ili ophodnje, te zaštitarskog centra intervencije od štićene javne i druge površine direktno utječe na brzinu intervencije po izvršenju kaznenog djela. Dovoljno brza intervencija može rezultirati uhićenjem počinitelja. Kvantifikacija ovog čimbenika sigurnosti ovisi o **vremenu dolaska na štićeni prostor javne površine** nakon saznanja o KD-u.

Težišni udio ovog čimbenika u odnosu na njegov značaj je 2, a ocjene 0 – 5.

**Ocjena 5** Intervent na prostoru javne i druge površine

**Ocjena 4** Intervencija za manje od 5 min.

**Ocjena 3** Intervencija do 10 min.

**Ocjena 2** Intervencija za 11 – 15 min.

**Ocjena 1** Intervencija za 16 – 20 min.

**Ocjena 0,5** Intervencija za 21 – 30 min.

**Ocjena 0** Intervencija za više od 30 min.

**S 3 Prostorno – tehnički uvjeti**

Uređenost prostora uvelike pridonosi i povećanju sigurnosti, obzirom da se na dobro osvijetljenim prostorima na kojima se nalaze uređene šetnice, parkirališta, klupe, panoi s određenim upozorenjima o načinu ponašanja građana na javnim mjestima te obznanom video nadzora i mogućih drugih oblika zaštite počinitelj teže odlučuje na počinjenje KD-a. Kvantifikacija ovog čimbenika sigurnosti ovisi o **razini osvjetljenja i uređenosti prostora** javne i druge površine.

Težišni udio ovog čimbenika u odnosu na njegov značaj je 2, a ocjene 0 – 5.

**Ocjena 5** Optimalna osvijetljenost prostora i pojedinih objekata, signalizacija, uređene šetnice i obilježena parkirališta, pregledne parkovne površine s obavijestima i upozorenjima

**Ocjena 4** Vrlo dobra osvijetljenost prostora, signalizacija, uređene šetnice i obilježena parkirališta, pregledne parkovne površine

**Ocjena 3** Dobra osvijetljenost prostora, signalizacija, pregledne parkovne površine, s ili bez obznana i upozorenja

**Ocjena 2** Djelomična osvijetljenost prostora, djelomična signalizacija, djelomično pregledne parkovne površine, s ili bez obznana i upozorenja

**Ocjena 1** Slaba osvijetljenost prostora, slaba signalizacija, nepregledne parkovne površine, bez obznana i upozorenja

**Ocjena 0** Neuređena javna površina, bez infrastrukture i popratnih objekata

**S 4 Video nadzor**

Sustav video nadzora ima namjenu odvraćanja, otežavanja i identifikacije počinitelja. Pokrivanje bitnih mjesta na površini kao što su dolazni pravci na površinu, centralni dijelovi površine, mjesta najčešćih okupljanja i zadržavanja ljudi, određeni rizični objekti na površini i spomenici kulture, prometna žarišta i sl. uvelike pomaže u ostvarenju funkcije video nadzora. Odgovarajući broj i smještaj te kvaliteta sustava proizlazi iz namjene i veličine štićenog prostora. Kvantifikacija ovog čimbenika ovisi o **kvaliteti i funkcionalnosti sustava**.

Težišni udio ovog čimbenika u odnosu na njegov značaj je 2, a ocjene 0 – 5.

**Ocjena 5** Odgovarajući broj kamera, njihova rezolucija i pokrivenost perimetra; kvalitetan snimač zaštićen od otuđenja ili uništenja

**Ocjena 4** Odgovarajući broj kamera, njihova rezolucija i pokrivenost perimetra

**Ocjena 3** Odgovarajući broj kamera i njihova rezolucija; nedovoljna pokrivenost perimetra

**Ocjena 2** Odgovarajući broj kamera, slabije rezolucije od identifikacije

**Ocjena 1** Neodgovarajući broj kamera i/ili loša kvaliteta snimke

**Ocjena 0** Bez video nadzora

**S 5 Mehanička zaštita**

Mehanička zaštita odnosi se na kvalitetu izrade i samu zaštitu objekata koji se nalaze na površini, a mogu biti predmetom vandalizma ili počinjenja drugih KD-a. Kvantifikacija ovog čimbenika ovisi o **kvaliteti objekata** na javnoj i drugoj površini.

Težišni udio ovog čimbenika u odnosu na njegov značaj je 1,5, a ocjene 0 – 5.

**Ocjena 5** Objekti na javnoj površini od čvrstih materijala (čelik, beton, željezo, plastika), objekti od značaja, spomenici kulture i dr. ograđeni metalnom ili drugom čvrstom ogradom, pristup ograničen

**Ocjena 4** Objekti na javnoj površini od čvrstih materijala (čelik, beton, željezo, plastika), objekti od značaja, spomenici kulture i dr. ograđeni metalnom ili drugom čvrstom ogradom, pristup slobodan

**Ocjena 3** Objekti na javnoj površini od čvrstih materijala (čelik, beton, željezo, plastika)

**Ocjena 2** Objekti na javnoj površini djelomično od čvršćih materijala, a djelomično od drveta i stakla

**Ocjena 1** Objekti na javnoj površini od drveta, stakla ili drugih lako lomljivih materijala

**Ocjena 0** Bez mehaničke zaštite

**S 6 Organizacijske mjere**

Jedna od važnih mjera zaštite predstavljaju i organizacijske mjere, odnosno postojanje i odgovarajuća primjena (pisanih) odredbi i odluka za nesmetani boravak i kretanje osoba na javnim i drugim površinama. Pretpostavlja se da u okolnostima kada su na snazi odgovarajuće odredbe, posebice komunalne odluke jedinica lokalne uprave i samouprave koje predviđaju i kaznene odredbe za nepoštivanje propisanog načina ponašanja u javnim sredinama, da će navedeno smanjiti rizik od nedoličnog ponašanja ili počinjenja kaznenih djela na javnim površinama. Kvantifikacija ovog čimbenika ovisi o **količini i primjeni propisanih organizacijskih mjera**.

Težišni udio ovog čimbenika u odnosu na njegov značaj je 1,5, a ocjene 0 – 5.

**Ocjena 5**  Sve Odluke lokalne uprave i samouprave se provode u potpunosti

**Ocjena 4** Uspostavljeno komunalno redarstvo od više djelatnika na javnoj površini

**Ocjena 3** Uspostavljeno komunalno redarstvo od jednog djelatnika na javnoj površini

**Ocjena 2** Donesene Odluke lokalne uprave i samouprave provode se djelomično

**Ocjena 1** Donesene Odluke lokalne uprave i samouprave, ali se ne provode

**Ocjena 0** Bez organizacijskih mjera

**S 7 Dinamička prosudba ugroženosti i osuvremenjivanje mjera zaštite**

 Dinamička prosudba ugroženosti omogućava da se kako za objekte tako i za javne i druge površine, pojedinačno i dinamički sukladno promjenama ažuriraju parametri ugroženosti i primjene dodatne ili drugačije mjere zaštite. Što je češće ažuriranje i izrada suvremenije prosudbe ugroženosti to je zaštita prilagođenija promijenjenim uvjetima, a time i povećana sigurnost. Parametri koji utječu na potrebu izrade dinamičke prosudbe ugroženosti su ugroženost prema veličini površine, dinamici prometa i broja ljudi, vrijednosti imovine, pojavnosti kriminaliteta u kvartu, gradu ili općini, vremenu i kvaliteti intervencije zaštitara i policije, izloženosti lokacije i dr. Kvantifikacija ovog čimbenika sigurnosti ovisi o **kvaliteti procesa izrade prosudbi ugroženosti**.

Težišni udio ovog čimbenika u odnosu na njegov značaj je 1, a ocjene 0,5 – 5.

**Ocjena 5** Dinamička prosudba ugroženosti po potrebi ili najmanje svakih 6 mjeseci

**Ocjena 4** Prosudba ugroženosti svake godine

**Ocjena 3** Prosudba ugroženosti svake 2 godine

**Ocjena 2** Prosudba ugroženosti nakon 5 godina

**Ocjena 1** Prosudba ugroženosti nakon štetnog događaja

**Ocjena 0,5** Prosudba ugroženosti samo kod ugradnje sustava

**S 8 Edukacija i provjera znanja korisnika**

 Edukacija korisnika sustava tehničke zaštite i provjera njihova znanja i uvježbanosti u korištenju sustava zaštite i ostalim procedurama, te ispravna i zakonita primjena ovlasti tjelesne zaštite od velike su važnosti za njihovu sigurnost i sigurnost osoba i imovine. Češće edukacije i pozitivni rezultati provjere znanja i uvježbanosti povećavaju sigurnost. Kvantifikacija ovog čimbenika sigurnosti ovisi o **razini znanja korisnika**, a mjeri se učestalošću edukacije.

Težišni udio ovog čimbenika u odnosu na njegov značaj je 0,5, a ocjene 0 – 5.

**Ocjena 5** Edukacija i provjera svakih 6 mjeseci ili češće

**Ocjena 4** Edukacija i provjera svakih 12 mjeseci

**Ocjena 3** Edukacija i provjera svake 2 godine

**Ocjena 2** Djelomična edukacija i provjera prilikom redovnog održavanja

**Ocjena 1** Inicijalna edukacija i provjera samo kod primopredaje sustava, dorade ili proširenja

**Ocjena 0** Bez edukacije

Prilog 4.

Naziv i sjedište pravne osobe ili obrta: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

RADNI NALOG ZA OBAVLJANJE POSLOVA IZRADE PROSUDBE UGROŽENOSTI

broj: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ za razdoblje: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |
| --- |
| Ime i prezime zaštitara tehničara/zaštitara IPU:  |
|  |
| Broj iskaznice tehničara/zaštitara IPU:  |
|  |
| Naziv i adresa investitora: |
|  |
| Ime, prezime i OIB osobe nad kojom se izvodi prosudba ugroženosti: |
|  |
| Naziv i adresa objekta/javne i druge površine u/na kojem se izvodi tehnička zaštita: |
|  |
| Opis posla: Zaključak: |
| Vrijeme početka posla:  |
| Vrijeme završetka posla: |
| Ime i prezime odgovorne osobe: Ime i prezime tehničara/zaštitara IPU: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Potpis odgovorne osobe: Potpis tehničara/zaštitara IPU:  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |

Datum izdavanja radnog naloga:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_