**MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE**, Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije

# PRETHODNA PROCJENA ZA IZMJENE I DOPUNE ZAKONA O LOVSTVU

Zagreb, 21. studenoga 2016.

Ovaj Obrazac primjenjuje u postupku prethodne procjene radi utvrđivanja potrebe za provedbom postupka procjene učinaka propisa. Potreba za provedbom procjene učinaka propisa, osim u slučaju utvrđivanja financijskog praga iz članka 3. ove Uredbe, postoji obvezno i kada je na dva od 8. do 12. pitanja iz ovoga Obrasca odgovoreno sa „DA“ odnosno potvrdno.

|  |  |
| --- | --- |
| Red.br. | Ukratko, jasno i sažeto odgovorite na pitanja: |
| 1. | Opišite ukratko problem koji se namjerava riješiti normativnim rješenjem (izrađene teze propisa): |
| Izmjenama i dopunama Zakona o lovstvu u pravni poredak Republike Hrvatske prenose sljedeće direktive Europske unije:Direktiva Vijeća 92/43/EEZ od 21. svibnja 1992. o očuvanju prirodnih staništa i divlje faune i flore (SL L 206, 22.7.1992.), kako je zadnje izmijenjena i dopunjena Direktivom Vijeća 2013/17/EU od 13. svibnja 2013. o prilagodbi određenih direktiva u području okoliša zbog pristupanja Republike Hrvatske (SL L 158, 10.6.2013.) i Direktiva 2009/147/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 30. studenog 2009. o očuvanju divljih ptica (kodificirana verzija) (SL L 20, 26.01.2010.), kako je zadnje izmijenjena i dopunjena Direktivom Vijeća 2013/17/EU od 13. svibnja 2013. o prilagodbi određenih direktiva u području okoliša zbog pristupanja Republike Hrvatske (SL L 158, 10.6.2013.).“U skladu s naprijed navedenim provest će se usklađenje s Direktivom 2009/147/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 30. studenog 2009. o očuvanju divljih ptica (kodificirana verzija) (SL L 20, 26.01.2010.), kako je zadnje izmijenjena i dopunjena Direktivom Vijeća 2013/17/EU od 13. svibnja 2013. o prilagodbi određenih direktiva u području okoliša zbog pristupanja Republike Hrvatske (SL L 158, 10.6.2013.). Također, izmjenama i dopunama Zakona o lovstvu provest će se usklađenja odredbi Zakona o lovstvu s Ustavom Republike Hrvatske, sukladno Odlukama Ustavnog suda Republike Hrvatske. |
| 2. | Opišite ukratko cilj koji se želi postići normativnim rješenjem (izrađene teze propisa): |
| Cilj donošenja izmjena i dopuna Zakona je usklađenje s pravnim propisima Europske unije, odnosno regulira se zabrana lova u skladu s preporukama Europske komisije. Temeljem odluke Ustavnog suda Republike Hrvatske (Broj: U-I-2813/2014 od dana 3. lipnja 2016. godine članak 83. stavci 3. i 4. Zakona o lovstvu prestaju važiti s danom 15. prosinca 2016. godine, stoga kako bi se izbjegla pravna praznina, neophodno je odredbe Zakona o lovstvu prilagoditi novonastaloj situaciji. |
| 3. | Navedite adresate na koje se problem trenutno odnosi i adresate na koje bi se mogao odnositi u budućnosti*.**(primjerice: gospodarski subjekti, organizacije civilnog društva, potrošači, dobrotvorne organizacije, umirovljenici, mladi, socijalno osjetljive skupine i sl.)* |
| Predmetni problemi uglavnom se odnose na pravne i fizičke osobe (obrte) lovoovlaštenike lovišta ustanovljenih u Republici Hrvatskoj. |
| 4. | Objasnite ukratko normativno rješenje (izrađene teze propisa) i utvrdite jedno ne-normativno rješenje kojim bi se također mogao postići cilj.*(primjeri ne-normativnog rješenja: edukacija i informiranje, sporazumi udruženja, industrija, kodeksi udruga i drugih interesnih udruženja, dobrovoljni dogovor predstavnika tržišta, standardi, trgovačke uzance i sl.)* |
| Normativno rješenje (izrađene teze propisa):Teza 1.Ovim izmjenama i dopunama Zakon o lovstvu se usuglašava sa zahtjevom EK po pitanju lova na ptice te s Odlukom Ustavnog suda RH“.Ne normativno rješenje:Ne normativnog rješenja nema, jer ne poduzimati ništa odnosno da zakonodavac ne intervenira u cilju rješenja postojećeg problema moramo biti svjesni da će se pokretni daljnji postupci povrede prava Europske unije, a i stvorit će se određene pravne praznine unutar Zakona zbog poništenja članka 83. stavka 3. i 4. Zakona o lovstvu. |
| 5. | Odredite vremenski okvir za rješavanje problema i postizanje navedenog cilja te ukratko objasnite moguće prepreke, rizike u rješavanju problema.*(primjerice: potrebna financijska sredstva, raspoloživi resursi, koordinacija tijela u provedbi, različiti pristup rješavanju problema od strane adresata propisa, dionika, manjak podrške dionika, neusklađenost zakonodavstva, dodatni administrativni postupci, informatička podrška i sl.)* |
| Zakon će odmah po njegovom donošenju i stupanju na snagu proizvesti učinke. |
|  |
|  | Na sljedeća pitanja potrebno je odgovoriti sa „DA“ odnosno „NE“, uz obvezni sažeti pisani osvrt. | DA | NE |
| 6. | Da li normativno rješenje (izrađene teze propisa) zahtijeva izmjenu važećeg zakonodavstva? *Ako "DA", navedite važeće zakonodavstvo, izravno povezano s ciljem koje će se morati mijenjati, uključujući podzakonske akte.**Ukoliko postoji obveza usklađivanja hrvatskog zakonodavstva s zakonodavstvom EU u tom području ili ukoliko postoji obveza provedbe međunarodnog ugovora za RH navedite propise koji se moraju usvojiti*. |  | NE |
| Ne zahtjeva izmjenu ni jednog drugog propisa.  |  |
| 7. | Hoće li navedeno normativno rješenje imati značajan financijski učinak u barem jednom sektoru/području i u kojem? Da li utječe na tržišno natjecanje? Ukratko navedite kakvi se učinci očekuju.*(primjerice: veći financijski teret za gospodarske subjekte zbog troška prilagodbe zakonodavstvu i standardima; viši operativni troškovi; teži način kreditiranja i sl.)* |  | NE |
| Navedeno normativno rješenje neće imati značajan financijski učinak u barem jednom sektoru/području. |  |
| 8. | Hoće li navedeno normativno rješenje imati učinak na državni proračun odnosno proračune jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave? Ukratko navedite kakvi se učinci očekuju.*(primjerice: potreba za dodatnim sredstvima u proračunu za provedbu; sredstva za edukaciju službenika za nove ovlasti; sredstva za nabavku opreme; osiguranje transfera; osiguranje poticaja; sredstava za nove administrativne postupke i sl.)* |  | NE |
| Izmjene dopune Zakona, neće imati negativni učinak u državnom proračunu, odnosno na proračune jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave.  |  |
| 9. | Hoće li navedeno normativno rješenje imati značajan učinak na socijalno osjetljive skupine, socijalni status građana, interesne skupine u društvu odnosno društvo u cjelini? Ukratko navedite kakvi se učinci očekuju.*(primjerice: status socijalnih prava građana; promjene naknada, transfera; status građana u odnosu na kupovnu moć; socijalna uključenost građana; zaštita posebnih skupina ljudi, ravnopravnost spolova i sl.)* |  | NE |
| Neće imati utjecaja na socijalno osjetljive socijalni status građana, interesne skupine.- |  |
| 10. | Hoće li navedeno normativno rješenje imati značajan učinak na okoliš, održivi razvitak i s tim u svezi na zdravlje ljudi? Ukratko navedite kakvi se učinci očekuju.*(primjerice: utjecaj na ispuštanje stakleničkih plinova, utjecaj na šume, na gospodarenje otpadom, na biljni i životinjski svijet, na zaštitu voda, na zaštitu tla, na zaštitu kulturne baštine i sl.)* |  | NE |
| Izmjene i dopune Zakona neće utjecati na biljni i životinjski svijet te na zdravlje ljudi. |  |
| 11. | Hoće li navedeno normativno rješenje trebati provedbu administrativnih i upravnih postupaka vezano za adresate i s kojim ciljem? Hoće li navedena rješenja dodatno povećati administrativne prepreke za poslovanje? Ukratko navedite kakvi se učinci očekuju.(*primjerice: dodjela ovlaštenja; utvrđivanje prava i/ili obveza posebnim upravnim aktom; provedba upravnog/inspekcijskog nadzora; ishođenje dozvola, rješenja, suglasnosti; povećanje ili uvođenje nove administrativne tarife; izmjene administrativnog postupka i sl.)* |  | NE |
| Zakon ne zahtjeva dodatnu provedbu administrativnih i upravnih postupaka, te ne povećava administrativne prepreke za poslovanje.  |  |
| 12. | Hoće li za postizanje cilja biti nužan povezani rad više tijela državne uprave odnosno tijela lokalne i područne (regionalne) samouprave? Ukratko navedite tijela od kojih se očekuje povezani rad. |  | NE |
| Za postizanje cilja neće biti nužan povezani rad više tijela državne uprave. |  |
| 13. | Da li je isti problem postojao i na koji način je riješen u zakonodavstvu zemalja Europske unije odnosno trećih zemalja? *(primjerice: poticanje malog gospodarstva; različito rješavanje ambalažnog otpada; fleksibilnost radnog zakonodavstva; rad na nepuno radno vrijeme; pojednostavljenje administrativnog postupka; rješavanje transporta rizičnih tvari; smanjenje oboljelih od malignih bolesti; maloljetnička delikvencija i dr.)* |  | NE |
| - |  |

**UPUTA:**

* Uz ovaj Obrazac obvezno se prilažu teze o sadržaju propisa.

# TEZE O SADRŽAJU PROPISA

# PROPIS: ZAKON O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O LOVSTVU

Izmjenama i dopunama Zakona o lovstvu provest će se usklađenje s Direktivom 2009/147/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 30. studenog 2009. o očuvanju divljih ptica (kodificirana verzija) (SL L 20, 26.01.2010.), kako je zadnje izmijenjena i dopunjena Direktivom Vijeća 2013/17/EU od 13. svibnja 2013. o prilagodbi određenih direktiva u području okoliša zbog pristupanja Republike Hrvatske (SL L 158, 10.6.2013.).“

Izmjenama i dopunama Zakona o lovstvu provest će se usklađenja odredbi Zakona o lovstvu s Ustavom Republike Hrvatske, sukladno Odlukama Ustavnog suda Republike Hrvatske.

Izmjene i dopuna Zakona neće predstavljati financijski teret za dionike kao niti za proračun lokalne uprave i samouprave i Državni proračun RH.